

MAGISTRANTŪROS STUDIJŲ BAIGIAMOJO DARBO VERTINIMAS RECENZENTO VERTINIMAS

Darbo autorius: _____
 Magistro baigiamojo darbo pavadinimas: _____
 Studijų programa: Maisto mokslas
 Darbo apimtis: ... puslapiai.

Eil. nr.	Baigiamojo darbo vertinimo kriterijai: (jei nevertinama TAIP(10 balų) – toje pačioje eilutėje po teiginiu privaloma parašyti komentarą)	Vertinimas		
		* Vertinama sveikaisiais skaičiais, t.y., be kablelio.		
		Vertinimas balais		
		10	9-5	4-1
1.	Baigiamasis darbas turi visas struktūrines dalis.			
2.	Darbo apimtis atitinka rekomenduojamą apimtį (35–55 p. be priedų). Baigiamajame darbe išskirti skyrių, skirsnių ir poskyrių pavadinimai. Darbas apipavidalintas pagal nustatytus reikalavimus. Baigiamasis darbas yra be gramatinių, stiliaus, kompiuterinio raštingumo klaidų. Tekstas nuoseklus, mokslinis, logiškas, lakoniškas. Turinys sudarytas teisingai. Pateiktas svarbiausių terminų ir santrumpų žodynėlis. Bibliografinis literatūros sąrašas sudarytas teisingai.			
3.	Santrauka informatyvi, parašyta taisyklinga užsienio kalba, pateikti raktažodžiai. Įvade atskleistas temos aktualumas. Darbo tikslas ir tyrimo uždaviniai atspindi darbo temą ir yra teisingai suformuluoti. Literatūros apžvalga atitinka darbo temą ir yra išsami. Literatūros apžvalgoje yra atskleidžiama tyrimo problema. Literatūros apžvalgoje pateikta mokslinės literatūros analizė. Tekste panaudoti informacijos šaltiniai cituojami teisingai. Visi literatūros šaltiniai susiję su darbo tema.			
4.	Baigiamajame darbe tinkamai ir išsamiai aprašyta darbo atlikimo eiga ir tyrimo metodai. Metodikoje aprašyta statistinė duomenų analizė ir parinkti tinkami statistiniai metodai. Darbe yra pateikti svarbiausi tyrimų rezultatai. Darbo rezultatai yra aprašyti aiškiai ir nuosekliai. Lentelės ir paveikslai pateikti pagal reikalavimus. Rezultatų skyriuje lentelėse ir (arba) paveiksluose pateikti nesikartojantys rezultatai. Statistinė duomenų analizė atlikta teisingai. Tyrimo rezultatų apibendrinime aptarti gauti tyrimų rezultatai juos pagrindžiant ir lyginant su kitų mokslininkų tyrimų rezultatais. Rezultatų aptarime studentas pateikia ir savo nuomonę. Skyriuje „Rezultatų aptarimas“ rezultatų pateikimas nekartoja skyriuje „Rezultatai“ esančio rezultatų pateikimo. Priedai (jei yra) padeda suvokti nagrinėjamą temą.			
5.	Darbo išvados atitinka iškeltą darbo tikslą ir uždavinius. Darbo išvados tinkamai parašytos (konkrečios, informatyvios). Pateikta praktinė gautų rezultatų reikšmė. (Jeigu darbas taikomas.) Pateikti pasiūlymai yra teisingi (siejami su baigiamojo darbo išvadomis, apibendrinimu).			

***Pastaba:** Galutinis recenzento vertinimas pateikiamas, sudėjus priskirtus recenzento vertinimo kriterijams balus ir padalinus juos iš vertinimo kriterijų skaičiaus, t.y. 5. Pagal LSMU Studijų reglamento šeštojo skirsnio 245 punktą: Studento ir klausytojo galutinio

dalyko (modulio) įvertinimui vartojama dešimties balų vertinimo skalė. Žemiausias teigiamas balas yra 5. Vertinimo balui apskaičiuoti apvalinant šimtąsias balų dalis taikomos matematinės apvalinimo taisyklės pvz., $6,49 = 6$, o $6,50 = 7$ (išskyrus apvalinimą iki žemiausio teigiamo balo, kai jis mažesnis už 5, pvz., $4,75 = 4$).

Recenzento klausimai:

Recenzento išvada:

Baigiamojo darbo įvertinimas balais¹:

(vardas, pavardė)

(parašas)

(data)

¹ Žiūrėti šios tvarkos 56 punktą.

MAGISTRANTŪROS STUDIJŲ BAIGIAMOJO DARBO VERTINIMAS BAIGIAMŪJŲ DARBŲ KOMISIJOS NARIO VERTINIMAS

Maisto mokslo studijų programos _____ grupės _____ kurso
 Studento (-ės) _____
 Magistro baigiamojo darbo _____
 pavadinimas _____

Eil. nr.	Baigiamojo darbo pristatymo vertinimo kriterijai	Vertinimas		
		* Vertinama sveikaisiais skaičiais, t.y., be kablelio.		
		Vertinimas balais		
		10	9-5	4-1
1.	<i>Pristatė pagrindinę baigiamojo darbo problemą. Pagrindė darbo tikslą ir uždavinius.</i>			
2.	<i>Nuosekliai pateikė tyrimo metodiką, nurodė pagrindinius tyrimo būdus, tyrimo eigą. Nurodė, kokiais statistinės analizės metodais buvo apdoroti duomenys.</i>			
3.	<i>Nuosekliai pristatė gautus rezultatus. Rezultatų vaizdinė medžiaga informatyvi, lengvai suprantama. Pateikė savo rezultatų interpretaciją.</i>			
4.	<i>Išvados pagrįstos, konkrečios. Praktinės rekomendacijos ir (ar) pasiūlymai (jei buvo) pateikti remiantis tyrimo rezultatais.</i>			
5.	<i>Išlaikyta pranešimo loginė seka. Teisingai ir išsamiai atsakyta į klausimus: pateiktus recenzento (jei buvo); pateiktus komisijos narių (jei buvo). Redakcinio pobūdžio pristatymo kokybė yra gera (ilustracijų kokybė, teksto dydis ir t. t.). Pristatymas buvo vizualus. Pranešimo kalba buvo sklandi. Pranešimo trukmė buvo tinkama (ne ilgiau kaip 12 min.).</i>			

***Pastaba:** Galutinis recenzento vertinimas pateikiamas, sudėjus priskirtus recenzento vertinimo kriterijams balus ir padalinus juos iš vertinimo kriterijų skaičiaus, t.y. 5. Pagal LSMU Studijų reglamento šeštojo skirsnio 245 punktą: Studento ir klausytojo galutinio dalyko (modulio) įvertinimui vartojama dešimties balų vertinimo skalė. Žemiausias teigiamas balas yra 5. Vertinimo balui apskaičiuoti apvalinant šimtąsias balų dalis taikomos matematinės apvalinimo taisyklės pvz., 6,49 = 6, o 6,50 = 7 (išskyrus apvalinimą iki žemiausio teigiamo balo, kai jis mažesnis už 5, pvz., 4,75 = 4).

Kiti baigiamųjų darbų komisijos nario pastebėjimai ir argumentai:

Komisijos nario užduoti klausimai:

Magistro baigiamojo darbo įvertinimas balais²

² Žiūrėti šios tvarkos 56 punktą.

(Vertinimo komisijos nario įvertinimas pažymiu (10 balų sistemoje))

(pareigos, mokslinis laipsnis)

(parašas)

(vardas, pavardė)