

BAKALAURO STUDIJŲ BAIGIAMOJO DARBO VERTINIMAS RECENZENTO VERTINIMAS

Darbo autorius: _____

Baigiamojo darbo _____

pavadinimas: _____

Studijų programa: Maisto mokslas

Darbo apimtis: ... puslapiai.

Eil. nr.	Baigiamojo darbo vertinimo kriterijai: (jei nevertinama TAIP(10 balų) – toje pačioje eilutėje po teiginiu privaloma parašyti komentarą)	Vertinimas		
		* Vertinama sveikaisiais skaičiais, t.y., be kablelio.		
		Vertinimas balais		
		10	9-5	4-1
1.	Baigiamasis darbas turi visas struktūrines dalis.			
2.	Darbo apimtis atitinka rekomenduojamą apimtį (25–30 p. be priedų). Baigiamajame darbe išskirti skyrių, skirsnių ir poskyrių pavadinimai. Darbas apipavidalintas pagal nustatytus reikalavimus. Baigiamasis darbas yra be esminių gramatinių, stiliaus, kompiuterinio raštingumo klaidų. Tekstas nuoseklus, logiškas, lakoniškas. Turinys sudarytas teisingai. Pateiktas svarbiausių terminų ir santrumpų žodynėlis arba tekste paaiškinti panaudoti sutrumpinimai.			
3.	Santrauka informatyvi, pateikti raktažodžiai atspindi darbo turinį. Įvade atskleistas temos aktualumas. Darbo tikslas ir tyrimo uždaviniai aprėpia darbo temą ir yra teisingai suformuluoti. Literatūros apžvalga teminiu požiūriu atitinka darbo temą ir yra išsami. Literatūros apžvalgoje yra atskleidžiama tyrimo problema. Tekste panaudoti informacijos šaltiniai cituojami teisingai. Literatūros apžvalgoje naudojama mokslinės literatūros analizė. Bibliografinis literatūros sąrašas sudarytas teisingai.			
4.	Baigiamajame darbe tinkamai ir išsamiai aprašyta darbo atlikimo eiga ir tyrimo metodai? Metodikoje aprašyta statistinė duomenų analizė ir parinkti tinkami statistiniai metodai. Darbe yra pateikti svarbiausi tyrimų rezultatai. Darbo rezultatai yra aprašyti aiškiai ir nuosekliai. Lentelės ir paveikslai pateikti pagal reikalavimus. Tekste ir lentelėse ir (arba) paveiksluose pateikti nesikartojantys rezultatai. Ar atlikta statistinė duomenų analizė? Tyrimo rezultatų apibendrinime aptarti gauti tyrimų rezultatai pagrindžiant juos ir lyginant su kitų mokslininkų tyrimų rezultatais. Rezultatų aptarime studentas pateikia ir savo nuomonę. Rezultatų aptarime nekartoja savų tyrimo rezultatų aprašymo, o juos palygina su kitų mokslininkų gautais rezultatais.			
5.	Darbo išvados atitinka iškeltą darbo tikslą ir uždavinius. Darbo išvados tinkamai parašytos (konkrečios, informatyvios).			

***Pastaba:** Galutinis recenzento vertinimas pateikiamas, sudėjus priskirtus recenzento vertinimo kriterijams balus ir padalinus juos iš vertinimo kriterijų skaičiaus, t.y. 5. Pagal LSMU Studijų reglamento šeštojo skirsnio 245 punktą: Studento ir klausytojo galutinio dalyko (modulio) įvertinimui vartojama dešimties balų vertinimo skalė. Žemiausias teigiamas balas yra 5. Vertinimo balui apskaičiuoti apvalinant šimtąsias balų dalis taikomos matematinės apvalinimo taisyklės pvz., 6,49 = 6, o 6,50 = 7 (išskyrus apvalinimą iki žemiausio teigiamo balo, kai jis mažesnis už 5, pvz., 4,75 = 4).

Recenzento klausimai:

Recenzento išvada:

Baigiamojo darbo įvertinimas balais:

(vardas, pavardė)

(parašas)

(data)

BAKALAURO STUDIJŲ BAIGIAMOJO DARBO VERTINIMAS

BAIGIAMŪJŲ DARBŲ KOMISIJOS NARIO VERTINIMAS

Maisto mokslo studijų programos _____ grupės _____ kurso
 Studento (-ės) _____
 Baigiamojo darbo _____
 pavadinimas _____

Eil. Nr.	Baigiamojo darbo pristatymo vertinimo kriterijai:	Vertinimas		
		* Vertinama sveikaisiais skaičiais, t.y., be kablelio.		
		Vertinimas balais		
		10	9-5	4-1
1.	Pristatė pagrindinę baigiamojo darbo problemą. Pagrindė darbo tikslą ir uždavinius. Nuosekliai pateikė tyrimo metodiką, nurodė pagrindinius tyrimo būdus, tyrimo eigą. Nuosekliai pristatė gautus rezultatus. Išlaikyta pranešimo loginė seka.			
2.	Pateikė savo rezultatų interpretaciją. Išvados pagrįstos, konkrečios.			
3.	Teisingai ir išsamiai atsakyta į pateiktus recenzento (jei buvo) ir komisijos narių (jei buvo) klausimus.			
4.	Rezultatų vaizdinė medžiaga informatyvi, lengvai suprantama. Redakcinio pobūdžio pristatymo kokybė yra gera (ilustracijų kokybė, teksto dydis ir t. t.). Pristatymas buvo vizualus. Studentas darbo pristatymo metu elgėsi etiškai. Pranešimo kalba buvo sklandi. Pranešimo trukmė buvo tinkama (ne ilgiau kaip 8-10 min.).			
<p>*Pastaba: Galutinis recenzento vertinimas pateikiamas, sudėjus priskirtus recenzento vertinimo kriterijams balus ir padalinus juos iš vertinimo kriterijų skaičiaus, t.y. 5. Pagal LSMU Studijų reglamento šeštojo skirsnio 245 punktą: Studento ir klausytojo galutinio dalyko (modulio) įvertinimui vartojama dešimties balų vertinimo skalė. Žemiausias teigiamas balas yra 5. Vertinimo balui apskaičiuoti apvalinant šimtąsias balų dalis taikomos matematinės apvalinimo taisyklės pvz., 6,49 = 6, o 6,50 = 7 (išskyrus apvalinimą iki žemiausio teigiamo balo, kai jis mažesnis už 5, pvz., 4,75 = 4).</p>				

Kiti baigiamųjų darbų komisijos nario pastebėjimai ir argumentai:

Komisijos nario užduoti klausimai:

Baigiamojo darbo įvertinimas balais _____

(Vertinimo komisijos nario įvertinimas pažymiu (10 balų sistemoje))

(pareigos, mokslinis laipsnis)

(parašas)

(vardas, pavardė)