

LIETUVOS SVEIKATOS MOKSLŲ UNIVERSITETAS

STUDIJŲ KOKYBĖS STEBĖSENOS IR UŽTIKRINIMO KOMISIJOS POSĖDIS

POSĖDŽIO PROTOKOLAS Nr. 11

2020-01-22

Posėdžio pirmininkas – prof. K. Petrikonis

Posėdžio sekretorė – dr. M. Miliušienė

Dalyvavo: prof. A. Macas, dr. E. Šlyžius, prof. K. Lopatienė, prof. D. Petruševičienė, dr. P. Vasilavičius, dr. A. Kabašinskienė, prof. I. Balnytė, Inga Sribikienė, G. Pancekauskaitė, D. Bučinskaitė, L. Šablinskas, L. Darginavičius, dr. A. Giedraitienė, L. Simenienė,

Posėdžio darbotvarkė:

1. Trumpa refleksija kokybės vadovo naujai versijai.
2. Anketų (apklausų) pasitvirtinimas (Karjeros centro apklausa, administratorių darbo kokybės vertinimo apklausa).
3. Pritarimas/nepitarimas SA atstovės D. Bučinskaitės rengiamam darbui studijų kokybės tema.
4. Trumpas pristatymas apie SPK, padalinių atsiųstas pokyčių įgyvendinimo ataskaitas.
5. Patyčių ir kitų skundų reagavimo schema ir viešinimas (dr. V. Žaltauskė) – *Nukeliamas į sekantį posėdį.*
6. Kiti einamieji klausimai (tolimesni išteklių gerinimo veiksmai, paskaitų stebėsenos procesas ir kt.)

1. SVARSTYTA. Trumpa refleksija kokybės vadovo naujai versijai.

Dr. M. Miliušienė susirinkusiems pristatė elektroninę studijų kokybės vadovo versiją, kviesdama narius trumpoms įžvalgoms.

Prof. Macas pabrėžė, jog tokia vizualizacija galėtų būti reklamuojama įvairiose informacinėse universiteto priemonėse ir pasiūlė „Edukacijos pavasaryje“ pristatyti.

Dr. P. Vasilavičius informavo, kad prie nubyrėjimo priežasčių ir statistikos analizės būtų nurodyti ne SPK, bet Dekanatai, nes turi tiesioginį kontaktą su studentais, kurie neša atsiskaitymo lapelius.

Prof. K. Petrikonis pasiūlė vėliau tuos duomenis pristatyti Komisijai.

Dr. M. Miliušienė informavo, jog detalesnis praktinis šio vadovo, lydintis dokumentas ar dokumentai ateity turėtų būti kaip konkrečios instrukcijos aprašant kiekvieną rodiklį.

I. Sribikienė teiravosi kaip dėl praktikos vadovų mokymų.

Prof. D. Petruševičienė pasidalino patirtimi, jog jie turi pasirengę praktikų organizavimo tvarką ir išrašyti visi reikalavimai praktikos bazėms, praktikos vadovams, mentorių mokymai.

Prof. K. Petrikonis teiravosi, kaip toks reikalavimas, jog į visų programų praktikas studentus siunčiame ten, kur praktikos vadovai yra pasirengę, t.y. praėję mokymus.

NUTARTA:

1. Pakoregavus Studijų kokybės vadovą, siųsti susipažinimui Fakultetų dekanams, jiems teikiant savo nuomonę parengtai versijai, o vėliau svarstyti Rektorate balandžio mėnesį.
2. Papildyti 2.4 sritį „Studijų išteklių užtikrinimas“ rodiklį „Dėstytojų kompetencijos tobulinimo poreikių analizė“ koreguojant taip: rodiklį „Dėstytojų/papildomos praktikos vadovų kompetencijos tobulinimo poreikių analizė“

2. SVARSTYTA. Anketų (apklausų) pasitvirtinimas (Karjeros centro apklausa, administratorių darbo kokybės vertinimo apklausa).

L. Šablinskas pristatė papildomų praktikų apklausos klausimyną.

Prof. K. Petrikoniui pasiteiravus, ar suderinta su studentais dėl siuntimo jiems šios apklausos, *L. Šablinskas* atsakė, jog visi studentai registruodamiesi papildomai praktikai pažymi sutikimą.

Dr. M. Miliušienė pristatė studentams ir dėstytojams skirtą apklausą apie administratorių darbo kokybės vertinimą, o Komisijos pirmininkas papildė, jog svarbu įsivertinti situaciją studijų administravimo požiūriu.

L. Darginavičius pasiteiravo, ar nereikėtų vertinti balais, kaip Likert'o skalėje, tačiau prof. K. Petrikonis pabrėžė, kad gali būti sudėtinga ir gali būti labai ilgas klausimynas, išvardinant visus parametrus.

Prof. A. Macas akcentavo, jog būtų labai gerai šios apklausos duomenis turėti jau administratorių konferencijoje, kuri bus kovo gale Edukacijos pavasario metu.

D. Bučinskienė pasiteiravo, ar nereikėtų klausti apie administravimo kaip paslaugos, o ne administratorių kokybę.

G. Pancekauskaitė užsiminė, kad būtų labai tikslinga apklausti ir rezidentus.

NUTARTA:

1. Patvirtinti Karjeros centro parengtą papildomų praktikų apklausą, o ją įvykdžius apibendrintus rezultatus pristatyti Komisijai.
2. Apklausą apie administravimo paslaugų kokybę patvirtinti ir apklausti rezidentus.

3. SVARSTYTA. Pritarimas/nepritarimas SA atstovės D. Bučinskaitės rengiamam darbui studijų kokybės tema.

D. Bučinskaitė pristatė savo būsimo magistrinio darbo „Studentų ir dėstytojų lūkesčių studijų kokybei palyginimas“ darbo apklausą.

NUTARTA:

1. Patvirtina D. Bučinskaitės rengiamai magistrinio darbo temai ir apklausai studijų kokybės tema.

4. SVARSTYTA. Trumpas pristatymas apie SPK, padalinių atsiųstas pokyčių įgyvendinimo ataskaitas.

Dr. M. Miliušienė trumpai pristatė SPK atsiųstas ataskaitas, pasidžiaugė aktyvumu ir atsakingumu skirtingų programų. Taip pat identifikavo kryptis, kaip bandoma spręsti problemas.

Prof. K. Petrikonis pakvietė diskusijai dėl Kokybės termometro vertinimo.

Buvo išreikštas pastebėjimas, jog klausimas apie administratorių darbą numušą balą, išreikštas noras, jog apklausa būtų susieta su konkrečiu dėstytoju, o taip pat teirautasi ir nuo kokio skaičiaus vertinimų duomenis laikome reikšmingais.

Dr. P. Vasilavičius pabrėžė, kad kartais vertinimai priklauso ir nuo kurso, t.y. vienas kursas tą patį dėstytoją gali vertinti gerai, kitas – blogai.

NUTARTA:

1. Remiantis atsiųstų ataskaitų pagrindu parengti studentams informaciją apie planuojamus ir įgyvendintus pokyčius žvelgiant iš SPK perspektyvos.

5. SVARSTYTA. Kiti einamieji klausimai (tolimesni išteklių gerinimo veiksmai, paskaitų stebėsenos procesas ir kt.)

Dr. M. Miliušienė pateikė trumpą suvestinę apie vykdytą stebėseną. Informavo, jog stebėta buvo 12 paskaitų, remiantis atsiųstu Dekanų sąrašu. Taip pat pasitaravo, kokia tolimesnė procedūra dėl mūsų sprendimų-rekomendacijų išteklių gerinimo klausimui.

Prof. A. Macas trumpai informavo apie būsimo „Edukacijos pavasario“ renginį, kur akcentas būtų dėstytojo profesionalumui, studijų kokybės vadovui ir administratorių kompetencijų kėlimui bei įrodomais grįstai medicinai.

NUTARTA:

1. Tęsti stebėsenos procesą toliau, planuojama iki birželio mėn. stebėti min. 8 paskaitas, kurias siūlytų dekanai ir SA.
2. Išteklių klausimą toliau perduoti Rektorato svarstymui balandžio mėn. kartu su Kokybės vadovu.

Posėdžio pirmininkas

prof. K. Petrikonis

Posėdžio sekretorė

dr. M. Miliušienė