

LIETUVOS SVEIKATOS MOKSLŲ UNIVERSITETAS

STUDIJŲ KOKYBĖS STEBĖSENOS IR UŽTIKRINIMO KOMISIJOS VIRTUALAUS POSĖDŽIO

PROTOKOLAS Nr. 20

2020-12-17

Posėdžio pirmininkas – prof. A. Macas

Posėdžio sekretorė – dr. M. Miliušienė

Dalyvavo: prof. K. Petrikonis, dr. I. Čeponienė, prof. V. Jakštas, prof. I. Balnytė, doc. A. Kabašinskienė, dr. T. Kupčinskas, prof. K. Lopatienė, dr. G. Urbonas, dr. E. Šlyžius, dr. A. Giedraitienė, dr. L. Sapranavičiūtė-Zabazlajeva, prof. D. Petruševičienė, L. Šablinskas, L. Darginavičius, I. Sribikienė, M. Stonis, D. Bučinskaitė.

Kviestiniai svečiai: Grytė Žitkienė, Tautvydas Bulvičius, Karolis Bareikis.

Posėdžio darbotvarkė

1. Karjeros centro apklausos rezultatų pristatymas (*L. Šablinskas*).
2. SPK Nuostatų naujos versijos pristatymas (*dr. M. Miliušienė*).
3. „Kokybės termometro“ detalizavimo realizavimas (*dr. M. Miliušienė*).
4. Apklausų viešinimas bendruose kanaluose - *būtinybė ar problema (Rinkodaros ir komunikacijos tarnybos atstovas)*.
5. Kiti klausimai.

1.SVARSTYTA. Karjeros centro apklausos rezultatų pristatymas.

L. Šablinskas pristatė Karjeros centro vykdytos pirmakursių apklausos rezultatus apie motyvuojančius veiksnius pasirinkti studijuoti LSMU. Taip pat informavo, jog, jei būtų poreikis susipažinti detaliau su kiekvienos programos studentų nuomone, pasidalintų. Rezultatai bus pristatyti ir pirmo kurso studentams. Buvo pateikti keli siūlymai, kurie, Karjeros centro atstovo manymu, būtų vertingi:

- Studijų planų viešinimas internetiniame puslapyje (lsmuni.lt) prie skilties „Informacija stojantiesiems“.
- Mokymų studentams apie sistemas organizavimas rugsėjo mėn.
- Informacijos studentams sklaidos užtikrinimui sukurti el.leidinį, kurį kartą per mėnesį gautų studentai į savo paštus.

Dr. I. Čeponienė informavo, jog šiais metais mokymai studentams apie sistemas buvo organizuoti ir bus ateityje tai vykdoma. Taip pat paprašė, jog informacija apie skirtingose programose studijuojančių studentų vertinimus būtų pasidalinta su Studijų centru bei pritarė el. leidinio idėjai, akcentuodama, jog reikalinga įtraukti ir SA.

Prof. K. Petrikonis pasiteiravo, ką Karjeros centras ketina pakeisti, remiantis šia apklausa ir kas buvo padaryta reaguojant į ankstesnes apklausas?

L. Šablinskas teigė, jog pakeitimai yra vykdyti ir pristatymai apie programas koreguoti, remiantis apklausomis. Šiais metais pristatymai vykdyti nuotoliniu būdu.

Prof. K. Petrikonis klausė, kas efektyviausia organizuojant nuotolinius pristatymus?

L. Šablinskas akcentavo, jog atvirų durų diena yra įdomi šiai dienai studentams ir užsiminė, jog planuojama organizuoti mokinių susitikimus su asmenybe, nes tai būtų pakankamai atraktyvu, ne tik jau esamiems studentams, bet ir mokiniams.

Dr. M. Miliušienė pasiteiravo, koks sprendimas dėl studijų planų viešinimo internetiniame puslapyje?

Prof. K. Petrikonis pasiūlė šį klausimą nukelti vėlesniam laikui ir akcentavo, jog nėra aišku kokios informacijos trūksta studentams.

G. Žitkienė paprašė nespresti dėl informacijos puslapyje, nes reikalinga susipažinti su turiniu. Šiuo metu naujas puslapis kuriamas ir Rinkodaros ir komunikacijos tarnyba renka informaciją.

Prof. A. Macas pasidžiaugė Karjeros centro pateiktu pristatymu ir pritarė dr. I. Čeponienei, jog svarbu, jog detali KC informacija atsidurtų Studijų centre.

NUTARTA:

- 1) Dėl studijų planų viešinimo galimybės internetiniame puslapyje derinti su Rinkodaros ir komunikacijos tarnyba, atsižvelgiant į naujo puslapio kūrimą.
- 2) Dėl studentų atskirose programos nuomonės vertinimo, duomenis Karjeros centras pateikia Studijų centrui
- 3) Dėl el. leidinio Studijų centras sukontaktuoja su SA ir nusprendžia dėl bendro formato.
- 4) Mokymai studentams apie sistemas reguliariai tęsiami ir vykdomi kasmet.

2. SVARSTYTA. SPK Nuostatų naujos versijos pristatymas.

Dr. M. Miliušienė pristatė atnaujintus SPK nuostatus ir kvietė Komisijos narius diskusijai.

L. Šablinskas atkreipė dėmesį, jog 7.1. punkte minima, jog „ bent trys dėstytojai iš padalinių, vykdančių programos studijas“ ir klausė ar nereikalinga tikslinti punkto, jog visi dėstytojai nebūtų iš vieno padalinio?

Prof. V. Jakštas nesutiko, jog tai yra svarbu, nes jei programa maža, padalinių nedaug, tai ir SPK bus apribotas pasirinkime.

Prof. K. Petrikonis teiravosi, ką šie pakeitimai keičia? Siūlė 12.9 punkte žodį „darinys“ keisti „vienetu“ bei akcentavo, jog prorektoriumi būtų aktualu susipažinti su ataskaita. Dėl finansavimo SPK veiklos pritarė, tačiau siūlė pasvarstyti ir kitas galimybes, kaip veikla galėtų būti vertinama, kaip pvz. Atestacinėje kortelėje ir pan.

Dr. I. Čeponienė pažymėjo, jog vidinės komunikacijos Universitete nėra daug, tad būtina tobulėti šioje vietoje ir pritarė, jog Komiteto ataskaita be dekanų turėtų būti pristatoma ir studijų prorektoriumi. Taip pat nepritarė, jog diskusijas su studentais ir bendruomene SPK organizuotų ne rečiau kaip kartą per metus. Siūlė įvardinti ne rečiau kaip kartą per semestrą.

Dr. M. Miliušienė pažymėjo, jog dokumentai nurodo kryptį, kuria turi eiti bendruomenė. Akcentavo, jog dokumente įvardinti kokybės kriterijai, išplėstos SPK funkcijos renkant grįžtamąjį ryšį iš studentų, koreguotas finansavimo klausimas.

Prof. A. Macas akcentavo, jog išsakytos pastabos turi būti pažymėtos ir su jomis Komisija supažindinta bei paprašė *prof. V. Jakšto* koordinuoti diskusiją su SPK, siunčiant ir jiems naują versiją.

Prof. K. Petrikonis pritarė, jog SPK diskusijos su studentais, bendruomene naudingos daryti ir dažniau nei kartą per metus, ypač dabar, kai visa tai galima vykdyti ir nuotoliniu būdu, aiškiai ir struktūruotai.

Dr. M. Miliušienė teiravosi, ar šis variantas jau galimas siųsti dekanams?

Prof. K. Petrikonis pritarė dokumento siuntimui dekanams atlikus posėdyje siūlomas korekcijas.

NUTARTA:

- 1) Atlikti Komisijos siūlomas korekcijas pateiktam dokumentui, supažindinti su jomis SPK pirmininkus bei siųsti šią versiją dekanams.

3.SVARSTYTA. „Kokybės termometro” detalizavimo realizavimas.

Dr. M. Miliušienė pristatė detaliosios anketos LSMUSIS aplinkoje prototipą ir kvietė Komisijos narius atsakyti į būtinus klausimus: kada leidžiame naują instrumentą? Kas ir kokius rezultatus mato? Ar studentai, užpildę dėstytojų dėstyto kokybės vertinimą mato bendrą visų studentų to dėstytojo vertinimą?

G. Žitkienė siūlė sausio mėnesiui, tačiau *I. Čeponienė* akcentavo, jog prasmingiau būtų pradėti nuo naujo semestro, net jei matomumui, galbūt, tinkamesnis sausis.

Dėl dėstytojo vertinimo matymo, *prof. A. Macas* sakė, kad dekanas, koordinuojantis dalyką dėstytojas turėtų matyti.

Prof. V. Jakštas pasiūlė, jog dėstytojo vertinimus turėtų matyti SPK pirmininkas.

Dr. G. Urbonas akcentavo, jog jei duomenis mato SPK pirmininkas, dekanas, tai padalinio vadovas turi matyti. Taip pat siūlė prieš pradėdant apklausą supažindinti dėstytojus su šiuo pokyčiu.

Prof. A. Macas išsakė poziciją, jog dėstytojo vertinimo neturi matyti studentai.

M. Stonis pritarė šiai pozicijai.

T. Bulvičius pritarė, jog Rinkodaros tarnyba prisidės prie šios apklausos viešinimo, nes apklausa apie visus studentus, nėra specializuota konkrečiai grupei. Taip pat svarstė, jog galbūt vertinga atnaujinti ir plakatus, kviečiančius pildyti šią apklausą.

NUTARTA:

- 1) Instrumento realus veikimas nuo pavasario semestro.
- 2) Instrumento viešime pagalbą Studijų centrai teikia Rinkodaros ir komunikacijos tarnyba
- 3) Studijų centras informuoja dėstytojus apie šį pasikeitimą ir ragina juos taip pat skatinti studentų aktyvumą dalyvaujant apklausoje.
- 4) Duomenys apie konkretaus dėstytojo dėstyto kokybę prieinami SPK pirmininkui, padalinio vadovui, Fakulteto dekanui, SKSUK.
- 5) Duomenys apie dėstytojo vertinimą neprieinami studentams.

4.SVARSTYTA. Apklausų viešinimas bendruose kanaluose - būtinybė ar problema

T. Bulvičius, kalbėdamas apie apklausas ir jų viešinimą bendrais kanalais akcentavo, jog visų apklausų viešinti įvairiais kanalais neplanuojama. Kaip ir viešinimas Facebook kanale apie darbo skelbimus nėra geras dalykas. Tad ateityje ketinama atsirinkti, kokia informacija būtina ir prasminga viešinti socialiniais tinklais, Facebook. Siūlė dėl papildomų apklausų pasvarstyti naudoti intraneto sistemą, sukuriant specialias skiltis – Apklausų.

G. Žitkienė papildė, jog šiai Universitetinei apklausai pagalba bus teikiama. Pabrėžė, jog svarbu pasirinkti, kad ir vieną kanalą, bet efektyvų, nei visais kanalais siųsti informaciją. Pritarė vienos vietos visoms apklausoms sukūrimui.

NUTARTA:

- 1) Viešinant „Kokybės termometrą“ ir detaliąją apklausą paramą Studijų centrui teikia Rinkodaros ir komunikacijos tarnyba.

5. SVARSTYTA. Kiti klausimai

Dr.M. Miliušienė informavo Komisiją apie tai, jog baigiama rengti apklausų vykdymo tvarka, taip pat trumpai pristatė apie pranešimus, kur studentai-seniūnai teikia dėl nuotolinių studijų kokybės problemų.

Prof. A. Macas informavo, jog posėdyje dalyvauja Karolis Bareikis, kuris įsitraukęs į projektinę veiklą gerinant studijų kokybę, vykdam mokymus bendruomenei ir šiuo metu kartu su psichologais ir kitais ekspertais konstruojama anketa. Anketa galimai galėtų tapti bendrai Universitete naudojama.

K. Bareikis pristatė mokymų temą – „Vyrų ir moterų lygybė ir nediskriminavimo principai“, supažindino su komanda ir akcentavo, jog svarbu turėti atspirties tašką vykdam mokymus šia tema. Tai leistų identifikuoti kaip žmonės jaučiasi Universitete, kokias turi patirtis ir koks yra požiūris. Pažymėjo, jog akcentas dedamas šių tipų diskriminacijai: lytis, amžius, fizinė/psichosocialinė negalia, multikultūriškumas, mobingas bei patyčios.

Prof. A. Macas pabrėžė, jog duomenys ir pati anketa nebus visiems ir visur viešinami ir paprašė M.Miliušienės naujausią anketą išsiųsti Komisijos nariams.

NUTARTA:

- 1) Dr. M. Miliušienė Komisijos narius supažindina su K. Bareikio ir komandos inicijuojama anketa bendruomenei (vykdomo projekto rėmuose) apie požiūrį, patirtis į diskriminacijos Universitete klausimą ir kviečia išsakyti savo siūlymus bei pritarimą šios anketos naudojimui tam tikrai grupei.

Studijų kokybės stebėsenos ir užtikrinimo komisijos
pirmininkas

Posėdžio sekretorė



prof. K. Petrikonis

dr. M. Miliušienė

