

**EXTRACT OF VETERINARY STUDY FIELD AT LITHUANIAN UNIVERSITY OF HEALTH  
SCIENCES**

**23<sup>RD</sup> OF SEPTEMBER EVALUATION REPORT NO. SV4-93**



**CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION**

---

**EVALUATION REPORT  
STUDY FIELD  
Veterinary  
at Lithuanian University of Health Sciences**

**Expert panel:**

1. **Prof. Dr. Thomas Wittek** (*panel chairperson*), *academic panel member*;
2. **Prof. Dr. Peter Holm**, *academic panel member*;
3. **Prof. Dr. Jaroslaw Kaba**, *academic panel member*;
4. **Dr. Eglė Svaldenienė**, *social partners' representative*;
5. **Ms Kristina Kundrotaitė**, *students' representative*.

**Evaluation coordinator – Mr. Gustas Straukas**

Report language – English

© Centre for Quality Assessment in Higher Education

Vilnius

2022

## Study Field Data

Title of the study programme	<b><i>Veterinary Medicine</i></b>	<b><i>Veterinary Medicine*</i></b>
State code	6011HX001	6011HX001
Type of studies	University studies	University studies
Cycle of studies	Integrated studies	Integrated studies
Mode of study and duration (in years)	Full-time, 6 years	Full-time, 5.5 years (change in 2017 to 6 years)
Credit volume	360	336
Qualification degree and (or) professional qualification	Master's Degree of Veterinary Sciences, Qualification of Veterinary Doctor	Master's Degree of Veterinary Sciences, Qualification of Veterinary Doctor
Language of instruction	Lithuanian and English	Lithuanian and English
Minimum education required	Secondary school education or its equivalent diploma	Secondary school education or its equivalent diploma
Registration date of the study programme	19 05 1997	19 05 1997

*\*Study programme termination date - 2022.*

<...>

## II. GENERAL ASSESSMENT

Veterinary study field and **integrated studies** at Lithuanian University of Health Sciences is given **positive** evaluation.

*Study field and cycle assessment in points by evaluation areas.*

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	4
2.	Links between science (art) and studies	4
3.	Student admission and support	4
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	4
5.	Teaching staff	3
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Study quality management and public information	5
	<b>Total:</b>	<b>28</b>

\*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is evaluated very well in the national and international context, without any deficiencies;

5 (exceptional) - the field is exceptionally good in the national and international context/environment.

<...>

## **IV. EXAMPLES OF EXCELLENCE**

The expert panel considered the implementation of the easily accessible survey system including the “Quality Thermometer” module as part of the LSMU Study Information System as an example of excellence.

## **V. RECOMMENDATIONS**

Evaluation Area	Recommendations for the Evaluation Area (study cycle)
Intended and achieved learning outcomes and curriculum	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconsider the prolonged study period and reconsider if some areas of the current curriculum could be streamlined and shortened to improve efficacy of teaching which may allow a reduction by 1 semester;</li> <li>• Consider if it is possible to increase the number of elective classes and choice for the students .</li> </ul>
Links between science (art) and studies	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Active support of research projects within companion animal clinical sciences, if necessary by internal funding;</li> <li>• Enhance collaboration with medical researchers on One-Health issues, including translational medicine;</li> <li>• Enhance the number of master thesis projects that are part of or support the departmental research.</li> </ul>
Student admission and support	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Keep active communication with other universities and students to attract more incoming exchange students to the VM study programme to do an internship.</li> </ul>
Teaching and learning, student performance and graduate employment	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Try to find governmental/additional funding to ensure prolonged programme financial security and learning Thank;</li> <li>• Develop the system allowing to increase the collection of answers from employers.</li> </ul>
Teaching staff	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Provide the help for teaching staff adjusting themselves to new study model;</li> <li>• Encourage lecturers/teaching staff to participate in academic mobility.</li> </ul>
Learning facilities and resources	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Keep constantly updating and renewing your facilities, constantly review the allocation of resources between different areas of veterinary teaching considering multiple parameters (not just the income of the clinics) like the need of Lithuanian society, animal welfare, balance between companion animals/horses and food producing animals and, food hygiene and safety, epidemiological situation.</li> </ul>
Study quality management and public information	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consider reducing the numbers of (quantitative) QA-surveys and survey questions to what are needed to have in order to monitor and make proper improvements of the academic and professional quality of teaching and learning outcomes and avoid surveys becoming a “satisfaction index” for responding stakeholders.</li> </ul>

## VI. SUMMARY

The online-evaluation took place the 24th of May 2022 at the Lithuanian University of Health Sciences. The evaluated study field is Veterinary (H01) which is an integrated first and second cycle university study at the Faculty of Veterinary Medicine (VMF).

Caused by the current Covid 19 pandemic situation the evaluation had to be done exclusively online which resulted in a different way of assessment in comparison to the site-visit evaluation. It was not possible for the expert panel to verify the information on the equipment and resources and we could not assess the factual situation in the facilities. However, the panel hopes we were able to conduct a fair and honest evaluation producing valuable information for further improvement within the University. Additionally, we like to thank all staff members and students who have prepared the SER and took part in the discussion rounds.

Overall, we got a positive impression of all assessed areas, which is reflected in the marks. Although there are always further improvements possible we did not identify problems which would substantially threaten the study programme or study success of the students.

We were especially impressed by efforts which the university is taking support students, by the admission procedures and guidance especially for younger students. Further we noted very positively that a quality assurances system has been installed which is well working and accepted by staff and students. We realised that the university has put substantial resources in the improvement and refurbishment of the infrastructure. We had further the impression that the university is willing and prepared to adjust their teaching to the changing requirements on the veterinary profession in Lithuania and improving employability of the graduates focusing on first day competencies. Implementing these necessary changes however the university higher management should consider to facilitate the synchronic development of the teaching and administration staff to ensure identification with the tasks and employer and finally of high quality teaching. Further we like to reconsider the prolongation to the study programme from 11 to 12 semesters binding university resources which could possibly be used in other areas more efficiently.

We like to congratulate the university VMF on their achievements and wish them good luck at further development of the programme and facilities.

---

Vertimas iš anglų kalbos

**LIETUVOS SVEIKATOS MOKSLŲ UNIVERSITETO VETERINARIJOS KRYPTIES STUDIJŲ  
RUGSĖJO 23D. EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-93 IŠRAŠAS**



**STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS**

Lietuvos sveikatos mokslų universitetas

**VETERINARIJA**

**VERTINIMO IŠVADOS**

**Ekspertų grupė:**

1. **Prof. dr. Thomas Wittek (vadovas)** *akademinės bendruomenės atstovas,*
2. **Prof. dr. Peter Holm,** *akademinės bendruomenės atstovas;*
3. **Prof. dr. Jaroslaw Kaba,** *akademinės bendruomenės atstovas,*
4. **Eglė Svaldenienė,** *darbdavių atstovas,*
5. **Kristina Kundrotaitė,** *studentų atstovas.*

**Vertinimo koordinatorius - Gustas Straukas**

Išvados parengtos anglų kalba

Vertimą į lietuvių kalbą atliko UAB „Pasaulio spalvos“

© Studijų kokybės vertinimo centras

Vilnius  
2022

## Studijų krypties duomenys

Studijų programos pavadinimas	<b><i>Veterinarinė medicina</i></b>	<b><i>Veterinarinė Medicina*</i></b>
Valstybinis kodas	6011HX001	6011HX001
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Vientisosios	Vientisosios
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinės, 5,5 metų	Nuolatinės, 6 metai
Studijų programos apimtis kreditais	336	360
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Veterinarijos mokslų magistro kvalifikacinis Laipsnis, Veterinarijos gydytojo kvalifikacija	Veterinarijos mokslų magistro kvalifikacinis Laipsnis, Veterinarijos gydytojo kvalifikacija
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių, anglų	Lietuvių, anglų
Reikalavimai stojantiejiems	Ne žemesnis kaip vidurinis ar jį atitinkantis išsilavinimas	Ne žemesnis kaip vidurinis ar jį atitinkantis išsilavinimas
Studijų programos įregistravimo data	1997-05-19	1997-05-19

\* Studijų programos vykdymo data nuo 2022m.

<...>



## II. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Vientisosios **veterinarijos** studijų krypties studijos Lietuvos sveikatos mokslų universitete vertinamos teigiamai.

*Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.*

<b>Eil. Nr.</b>	<b>Vertinimo sritis</b>	<b>Srities įvertinimas, balais*</b>
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	4
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	3
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	5
	<b>Iš viso:</b>	<b>28</b>

1- Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2- Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3- Gerai (sritis plėtojama sistemiškai, be esminių trūkumų)

4- Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)

5- Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

## IV. IŠSKIRTINĖS KOKYBĖS PAVYZDŽIAI

Ekspertų grupė kaip išskirtinės kokybės pavyzdį įvertino lengvai prieinamos apklausų sistemos įgyvendinimą, įskaitant „Studijų kokybės termometro“ modulį, kaip LSMU studijų informacinės sistemos dalį.

## V. REKOMENDACIJOS

Vertinamoji sritis	Rekomendacijos vertinamajai sričiai (studijų pakopai)
Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dar kartą apsvarstyti dabartinį ilgesnį studijų laikotarpį, bei permąstyti ar nebūtų galima supaprastinti ir sutrumpinti kai kurių dabartinės studijų programos turinio aspektų, siekiant pagerinti dėstytojų veiksmingumą bei galimai sutrumpinti studijų programą 1 semestru;</li> <li>• Apsvarstyti, ar įmanoma padidinti pasirenkamųjų dalykų skaičių ir išplėsti studentų pasirinkimo galimybes.</li> </ul>
Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aktyviai remti mokslinių tyrimų projektus gyvūnų-kompanionų klinikinių mokslų srityje, jei reikia, skiriant vidinį finansavimą;</li> <li>• Stiprinti bendradarbiavimą su medicinos mokslinius tyrimus atliekančiais mokslininkais „bendros žmonių ir gyvūnų sveikatos“ klausimais, įskaitant taikomąją mediciną;</li> <li>• Didinti magistro baigiamųjų darbų projektų, kurie yra katedros mokslinių tyrimų dalis arba remia katedros mokslinius tyrimus, skaičių.</li> </ul>
Studentų priėmimas ir parama	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aktyviai palaikyti ryšius su kitais universitetais ir jų studentais, siekiant pritraukti daugiau atvykstančių mainų studentų į Veterinarinės medicinos studijų programą atlikti praktikos.</li> </ul>
Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stengtis rasti valstybinį/papildomą finansavimą, kad būtų užtikrintas ilgesnis programos finansinis saugumas ir tęstinis mokymasis;</li> <li>• Plėtoti sistemą, leidžiančią paskatinti grįžtamojo ryšio iš darbdavių gavimą.</li> </ul>
Dėstytojai	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Teikti pagalbą dėstytojams, prisitaikantiems prie naujo studijų modelio;</li> <li>• Skatinti dėstytojus/lektorius dalyvauti akademinio mobilumo iniciatyvose.</li> </ul>
Studijų materialieji ištekliai	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Derėtų nuolat papildyti ir atnaujinti savo įrangą bei peržiūrėti išteklių paskirstymą tarp skirtingų veterinarijos mokymo sričių, atsižvelgiant į daug rodiklių (ne tik į klinikų pajamas), pvz., Lietuvos visuomenės poreikius, gyvūnų gerovę, pusiausvyrą tarp gyvūnų-kompanionų/arklių ir maistui skirtų gyvūnų, maisto higieną ir saugą, epidemiologinę situaciją.</li> </ul>
Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apsvarstyti galimybę sumažinti (kiekybinių) kokybės užtikrinimo apklausų ir jų klausimų skaičių iki būtino, kad būtų galima stebėti ir tinkamai tobulinti studijų tikslų ir rezultatų akademinę ir profesinę kokybę ir išvengti apklausų tapimo atsakinėjančių socialinių dalininkų „pasitenkinimo indeksu“.</li> </ul>

## VI. SANTRAUKA

Nuotolinis vertinimas vyko 2022 m. gegužės 24 d. Lietuvos sveikatos mokslų universitete. Vertinta studijų kryptis - Veterinarija (H01), kuri siūlo vientisą pirmosios ir antrosios pakopos universitetines studijas Veterinarijos fakultete.

Dėl COVID-19 pandemijos vertinimas turėjo būti atliekamas tik nuotoliniu būdu, todėl vyko kitaip nei vizito į aukštąjį mokyklą metu. Ekspertų grupė negalėjo patikrinti informacijos apie įrangą ir materialiuosius išteklius, o taip pat negalėjo įvertinti faktinės padėties patalpose. Tačiau ekspertų grupė tikisi, kad pavyko atlikti teisingą ir sąžiningą vertinimą ir gauti vertingos informacijos tolesniam Universiteto tobulinimui. Be to, norėtume padėkoti visiems darbuotojams ir studentams, kurie prisidėjo prie SS rengimo ir dalyvavo diskusijose.

Galime teigti, kad apie visas vertintas sritis susidarė teigiamą įspūdį, kuris atsispindi įvertinimuose. Nors visuomet yra kur tobulėti, nenustatėme problemų, kurios iš esmės keltų grėsmę studijų programai ar studentų studijų sėkmei.

Ypač didelį įspūdį mums paliko Universiteto pastangos remti studentus, t. y., priėmimo procedūros ir visiems, bet ypač jaunesniems studentams, teikiami patarimai ir pagalba. Be to, labai teigiamai įvertinome tai, kad įdiegta kokybės užtikrinimo sistema, kuri gerai veikia ir yra priimtina tiek darbuotojams, tiek ir studentams. Pastebėjome, kad Universitetas skyrė daug lėšų infrastruktūrai gerinti ir atnaujinti. Be to, susidarė įspūdį, kad Universitetas nori ir yra pasirengęs pritaikyti savo mokymą prie besikeičiančių veterinarijos profesijos reikalavimų Lietuvoje ir gerinti absolventų įsidarbinimo galimybes, daugiausia dėmesio skiriant „pirmosios darbo dienos“ kompetencijoms, t. y., toms, kurios užtikrina sėkmingą veterinaro darbą nuo pat pirmos darbo dienos. Tačiau įgyvendindama šiuos būtinius pokyčius Universiteto vadovybė turėtų apsvarstyti galimybę sudaryti palankesnes sąlygas sinchroniniam dėstytojų ir administracijos darbuotojų tobulėjimui, kad būtų užtikrintas susitapatinimas su užduotimis ir darbdaviu, o galiausiai - aukšta mokymo kokybė. Be to, ragintume dar kartą apsvarstyti, kad studijų programos pratęsimas nuo 11 iki 12 semestrų galimai sunaudoja Universiteto išteklius, kuriuos galbūt būtų galima efektyviau panaudoti kitose srityse.

Norėtume pasveikinti Universiteto Veterinarijos fakultetą su jo pasiekimais ir palinkėti sėkmės toliau plėtojant studijų programą ir infrastruktūrą.

---

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

