

LSMU MA ODONTOLOGIJOS FAKULTETO TARYBA

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2024-11-28 Nr. 57-24/25 2024-OF2-0003

Kaunas

Posėdis įvyko 2024-11-28.

Posėdžio vieta: Odontologijos fakulteto Dekanato auditorija.

Posėdžiui pirmininkavo OF Tarybos pirmininkas Prof. Dr. Gintaras Juodžbalys

Posėdžio sekretorius Dr. Albertas Kriauciūnas

Dalyvavo LSMU MA Odontologijos fakulteto Tarybos nariai:

1. Prof. Dr. Kristina Lopatienė
2. Prof. Dr. Vita Mačiulskienė-Visockienė
3. Prof. Dr. Gediminas Žekonis
4. Prof. Dr. Julija Narbutaitė
5. Prof. Dr. Arūnas Vasiliauskas
6. Doc. Dr. Vilija Andruškevičienė
7. Stud. Emilija Tarnauskaitė
8. Stud. Smiltė Paldauskaitė

Kviestiniai posėdžio dalyviai:

1. Prof. Habil. Dr. Vaiva Lesauskaitė
2. Prof. Dr. Gvidas Urbonas
3. Prof. Dr. Eimantas Pečiūš

Bendrieji posėdžio dalyviai:

1. Prof. Dr. Eglė Slabšinskienė
2. Prof. Dr. Gintaras Janužis
3. Doc. Dr. Greta Lodienė
4. Doc. Dr. Ingrida Vasiliauskienė
5. Dr. Rimantas Ožiūnas

Kvorumo buvimas:

Posėdyje dalyvauja 10 iš 13 Lietuvos sveikatos mokslų universiteto Odontologijos fakulteto tarybos narių, todėl nustatytas kvorumas yra.

Svarstyta:

Posėdžio darbotvarkės tvirtinimas:

Siūloma darbotvarkė:

1. Susitikimas su Prorektore Prof. Habil. Dr. Vaiva Lesauskaite ir LSMU bioetikos centro vadovais.
2. Odontologijos programos baigiamojo egzamino tvarkos aprašo aptarimas ir tvirtinimas.
3. Einamieji klausimai.

Posėdžio pirmininkui pakvietus, Tarybos nariai rankos pakėlimu, patvirtino darbotvarkę.

Balsavimo rezultatai:

Už: - 10.

Prieš: - 0.

Susilaikė: - 0.
Nusišalino: - 0.

Sprendimas:

Patvirtinti posėdžio darbotvarkę:

1. Susitikimas su LSMU bioetikos centro vadovais ir Prorektore Prof. Habil. Dr. Vaiva Lesauskaite.
2. Odontologijos programos baigiamojo egzamino tvarkos aprašo aptarimas ir tvirtinimas.
3. Einamieji klausimai.

Svarstyta 1: Susitikimas su Prorektore Prof. Habil. Dr. Vaiva Lesauskaite ir LSMU bioetikos centro vadovais.

Pirmuoju klausimu, Profesorius Dr. Gintaras Juodžbalys savo pranešime išsamiai nagrinėjo bioetikos leidimo gavimo studentų moksliniam darbams problematiką, akcentuodamas esamos tvarkos iššūkius ir galimus sprendimus.

Į diskusiją pakviesta Prorektorė mokslui, Prof. Habil. Dr. Vaiva Lesauskaitė, bei LSMU bioetikos centro atstovai – Prof. Dr. Gvidas Urbonas ir Prof. Dr. Eimantas Peičius, siekiant detaliau išsiaiškinti bioetikos leidimo gavimo procedūras studentų moksliniam tyrimams.

Diskusijos metu Prof. Dr. Gvidas Urbonas išsamiai aptarė teisinius terminus, hipotezių formulavimo reikalavimus bei pabrėžė, kad bioetikos leidimą gauti gali tik aukštąjį išsilavinimą turintis asmenys. Buvo iškelta svarbi mintis, jog studentai turi teisę vykdyti biomedicininis tyrimus mokymo tikslais, taip pat buvo aptartos retrospektyvinių tyrimų galimybės. Prof. Urbonas pabrėžė, kad studentų tyrimų duomenys, verti publikavimo, turi būti deklaruojami kaip surinkti studijų tikslais.

Diskusijos metu buvo sutarta, kad vykdant studentų mokslinius darbus, apimančius biomedicininis tyrimus, būtina kreiptis į regioninį bioetikos centrą.

Prorektorė Prof. Habil. Dr. Vaiva Lesauskaitė pasiūlė galimybę į studentų mokslinių darbų temos pasirinkimą įtraukti tematikas su jau parengtais bioetikos leidimais. Taip pat, buvo aptarta baigiamųjų darbų vadovavimo tvarka – jei studento baigiamajam darbui vadovauja magistras, konsultantu turi būti medicinos mokslų daktaro laipsnį turintis mokslininkas.

Doc. Dr. Greta Lodienė iškėlė klausimą dėl išrautų dantų naudojimo tyrimuose. Prorektorė pasiūlė galimą ateityje biobanko resursų panaudojimą studentų moksliniam tyrimams.

Šios diskusijos reikšmė – aiškesni ir efektyvesni bioetikos leidimų gavimo procesai, prisidedantys prie mokslinio studentų darbo kokybės gerinimo.

Balsavimo rezultatai:

Už: - 10.
Prieš: - 0.
Susilaikė: - 0.
Nusišalino: - 0.

Sprendimas 1: Apsvarstyta ir pritarta.

Svarstyta 2: Odontologijos programos baigiamojo egzamino tvarkos aprašo aptarimas ir tvirtinimas.

Antruoju klausimu, buvo detaliai aptartas ir galutinai patvirtintas odontologijos programos baigiamojo egzamino tvarkos aprašas. Diskusijos metu buvo nagrinėjamos pagrindinės aprašo nuostatos, siekiant užtikrinti, kad tvarka būtų aiški, skaidri ir atitiktų studijų kokybės standartus.

Balsavimo rezultatai:

Už: - 10.

Prieš: - 0.

Susilaikė: - 0.

Nusišalino: - 0.

Sprendimas 2: Apsvarstyta ir pritarta. Pritarimo procesas atspindėjo bendrą dalyvių sutarimą, kad naujasis tvarkos aprašas prisidės prie baigiamojo egzamino kokybės gerinimo.

Svarstyta 3: Einamieji klausimai: Prof. Dr. Gintaras Juodžbalys pristatė Studentų mokslinių darbų organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašą.

Trečiuoju klausimu, diskusijos metu buvo išsamiai aptartas klausimas dėl studentų mokslinių darbų vadovavimo reikalavimų. Nuspręsta, jog studentų moksliniam darbui gali vadovauti tyrėjas, turintis magistro laipsnį, tačiau buvo pabrėžta, kad esant sudėtingesnėms ar specifinių žinių reikalaujančioms temoms, rekomenduojama įtraukti medicinos mokslų daktarą konsultanto vaidmeniui.

Tolesnėje diskusijoje buvo keliamas klausimas, ar studentai gali užbaigti mokslinį darbą iki studijų pabaigos, ir šis klausimas buvo pateiktas balsavimui.

Balsavimo rezultatai:

Už: - 10.

Prieš: - 0.

Susilaikė: - 0.

Nusišalino: - 0.

Sprendimas 3: Po išsamios dalyvių analizės ir svarstymų priimtas sprendimas leisti studentams atlikti ir užbaigti mokslinį darbą per visą studijų laikotarpį (iki 10 semestro pabaigos), taip užtikrinant, kad jie turėtų pakankamai laiko gilintis į tyrimo temą, taikyti įgytas žinias bei pasiekti mokslinius tikslus. Šis sprendimas pabrėžė siekį sudaryti palankias sąlygas studentų mokslinės veiklos plėtrai ir kompetencijų ugdymui.



Posėdžio pirmininkas
Prof. Dr. Gintaras Juodžbalys

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'A' followed by a series of loops and a long horizontal stroke ending in a double underline.

Posėdžio sekretorius
Dr. Albertas Kriaučiūnas