

LIETUVOS SVEIKATOS MOKSLŲ UNIVERSITETAS

STUDIJŲ KOKYBĖS STEBĖSENOS IR UŽTIKRINIMO KOMISIJOS POSĖDŽIO

PROTOKOLAS Nr. 43

2026 - 03 - 02

Posėdžio pirmininkas – prof. Indrė Čėponienė

Posėdžio sekretorė – dr. M. Miliušienė

Dalyvavo: doc. D. Rinkūnienė, doc. L. Malakauskienė, dr. V. Žaltauskė, prof. V. Jakštas, prof. E. Lendraitienė, doc. A. Giedraitienė, doc. J. Dailidavičienė, doc. K. Musayeva, K. Pilvinytė, C. Rumsevicius

Kviestiniai asmenys: L. Savickienė, A. Visockytė.

Posėdžio darbotvarkė

1. **2026 m. Studentų kompetencijų tobulinimo renginių plano bei teikiamų renginio programų tvirtinimas.**
2. **Kitų mokymų/renginių programų tvirtinimas.**
3. **Kiti aktualūs SKSUK klausimai** (narių pastebėjimai, siūlymai dėl posėdžių organizavimo, svarstomų tolimesnių posėdžių klausimų)

1. SVARSTYTA. 2026 m. Studentų kompetencijų tobulinimo renginių plano bei teikiamų renginio programų tvirtinimas

L. Savickienė pristatė Komisijos nariams studentų kompetencijų tobulinimo renginių planą bei naujas programas, kurios teikiamos naujam tvirtinimui.

Dr. V. Žaltauskė teiravosi, ar apimtis, t.y. 4 val. yra pakankama apimtis kompetencijų tobulinimui. Taip pat siūlė įtraukti tokias temas kaip žaliajį kursą, tvarumą. Klausta ir apie naujai pasiūlytos temos „Efektyvūs mokymosi metodai“ poreikį.

Doc. L. Malakauskienė dvejavo, ar pasiūlytos temos yra kaip pasirenkamos, gal tokie kursai būtų aktualūs visiems privalomai.

Studentai teiravosi dėl tam tikros mokymų temos ir tikslo, akcentuodami, kad šiandien daug svarbiau mokytis ne kaip parengti mokslinį straipsnį, parašyti tekstą, bet kaip pritaikyti DI mokslinių darbų rengimui.

Prof. I. Čėponienė teigė, kad svarbu, jog šis planas būtų suderintas su Administracijos ir finansų direktore. Taip pat akcentavo, kad labai svarbu ieškoti būdų kaip įtraukti DI į studijų procesą, tai mokymai tokia tema būtų aktualūs ne tik studentams, bet ir dėstytojams. Galbūt net ir online informacija galėtų būti apie tai. Taip pat teiravosi, dėl verslumo mokymų, kad būtų įdomu gauti informaciją apie tai, kokius projektus studentai parengia ir pristato dėstytojais.

Dr. M. Miliušienė teigė, jog svarbu būtų rinkti ir grįžtamąjį ryšį dėl šių mokymų iš studentų.

NUTARTA:

- Pritarti 2026 m. studentų kompetencijų tobulinimo renginių planui.
- Aptarti su lektore studentų verslumo kompetencijos mokymų projektų pristatymą ir sklaidą Komisijai.
- Paruošti ir teikti tvirtinimui studentų kompetencijų tobulinimo renginių grįžtamojo ryšio anketą.
- Organizuoti mokymus DI taikymo studijose tema studentams ir dėstytojams rudens semestre.

2. SVARSTYTA. Kitų mokymų/renginių programų tvirtinimas.

L. Savickienė pristatė gautas naujas mokymų programas, kurios buvo gautos SKSUK tvirtinimui. Buvo teiktos tokios programos:

- Biologinis saugumas ir biologinė sauga: nuo teorijos iki praktikos
- Biomedicininų tyrimų etika
- Vertinimo ir inovatyvių dėstytojų metodų taikymas Veterinarinės medicinos studijose

Komisijoje kilo klausimų dėl vertinimo metodų, kodėl tema tik Veterinarijos dėstytojams. Atsakyta, jog tai yra specifiniai reikalavimai. Taip pat tems Komisijos narių nuomone, aprašas - Biologinis saugumas ir biologinė sauga: nuo teorijos iki praktikos – nesvarstomas, nes tai orientuota tik į profesines – dalykines kompetencijas, o už šių kompetencijų tobulinimo organizavimą, pažymėjimų išdavimą atsakingas LSMU Podiplominių studijų centras.

NUTARTA:

- Patvirtinti šias mokymų programas: *Biomedicininų tyrimų etika, Vertinimo ir inovatyvių dėstytojų metodų taikymas Veterinarinės medicinos studijose.*

3. SVARSTYTA. Kiti aktualūs SKSUK klausimai

Dr. M. Miliušienė informavo Komisijos narius apie kitus klausimus, kuriuos vertinga apsvarstyti Komisijos posėdžiuose, t.y. dalyko „Studijų įvadas“ įgyvendinimo gerinimas bei nauja vizija, SPK veikla, apimant jų funkcijas, atsakomybes, nuostatų peržiūrą, apklausų organizavimą. Svarstyta, ar vertinga turėti visas 3 privalomas SPK apklausas, kai praktiškai tik 50 proc. SPK jas įgyvendina, galbūt galima apjungti į vieną ir palengvinti jų organizavimą.

Doc. L. Malakauskienė teigė, kad dėl dalyko „Studijų įvadas“ būtina analizė ir peržiūra iš esmės. Išsakė mintį, kad visi įvardiniai dalykai galėtų būti dar iki formalios studijų pradžios, kaip tai yra kitose aukštosiose mokyklose per įvadinės savaites.

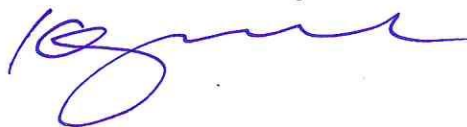
Prof. I. Čėponienė pritarė, teigdama, kad tuomet ir kreditų kiekis „atsilaisvintų“ tam tikrose programose ir būtų galima taip išdėlioti, kad studentų krūvio paskirstymas būtų tolygesnis.

Komisijoje aptartas ir lūkestis turėti pradedančiojo (naujai įdarbinto) dėstytojo kursą, suderinant informaciją su šiuo metu esančia darbuotojo atmintine. Svarstyta dėl šio kurso privalomumo.

NUTARTA:

- Kitame Komisijos posėdyje aptarti dalyko „Studijų įvadas“ klausimą. (atsak. Studijų centras, Studentų reikalų tarnyba, Kalbų ir edukacijos katedra).
- Parengti kursą naujai įdarbintiems dėstytojams. (atsak. Studijų centras, Personalo tarnyba).

Studijų kokybės stebėsenos ir užtikrinimo komisijos
pirmininkas



prof. I. Čėponienė

Posėdžio sekretorė

dr. M. Miliušienė

