

LSMU MA ODONTOLOGIJOS FAKULTETO TARYBA

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2026-10-20 Nr. 74-26/27

Kaunas

Posėdis įvyko 2026-10-20.

Posėdžio vieta: LSMU MA OF Dekanatas.

Posėdžiui pirmininkavo OF Tarybos pirmininkas Prof. Dr. Gintaras Juodžbalys

Posėdžio sekretorius Doc. Dr. Albertas Kriaučiūnas

Dalyvavo LSMU MA Odontologijos fakulteto Tarybos nariai:

1. Prof. Dr. Dainius Razukevičius
2. Prof. Dr. Vita Mačiulskienė-Visockienė
3. Prof. Dr. Gediminas Žekonis
4. Prof. Dr. Arūnas Vasiliauskas
5. Prof. Dr. Julija Narbutaitė
6. Doc. Dr. Jan Pavel Rokicki
7. Doc. Dr. Vilija Andruškevičienė
8. Stud. Emilija Tarnauskaitė

Kvorumo buvimas:

Posėdyje dalyvavo 10 iš 13 Lietuvos sveikatos mokslų universiteto Odontologijos fakulteto tarybos narių. Kvorumas yra.

Svarstyta:

Posėdžio darbotvarkės tvirtinimas:

Siūloma darbotvarkė:

1. Odontologijos fakulteto dekanato studijų veiklos ataskaitos pristatymas.
2. Odontologijos studijų programos dalykų aprašų svarstymas ir tvirtinimas 2027-2028 mokslo metams.
3. Studijų dalykų įskaitymas studentams, atvykstantiems iš kitų mokymosi įstaigų arba pereinantiems iš kitų studijų programų.
4. Studentų studijų tęsimas ir kėlimas į aukštesnį kursą turint akademinių skolų.
5. Mokslinis darbas rezidentūroje: programos atnaujinimas ir bendras veiklos modelis profiliniams klinikiniams padaliniais.
6. Naujojo Odontologijos fakulteto veiklos modelis: darbo grupių sudėtys ir pirmasis darbo etapas.
7. Burnos higienos studijų programos SPK veiklos ataskaitos ir plano svarstymas, dalykų aprašų atnaujinimas ir trijų pasirenkamųjų dalykų priskyrimas privalomiesiems.
8. Einamieji klausimai.

Posėdžio pirmininkui pakvietus, Tarybos nariai vienbalsiai pritarė siūlomai darbotvarkei.

Balsavimo rezultatai:

Už: - 10.

Prieš: - 0.

Susilaikė: - 0.

Nusišalino: - 0.

Sprendimas:

Patvirtinti pateiktą aštuonių klausimų posėdžio darbotvarkę.

Svarstyta 1: Odontologijos fakulteto dekanų studijų veiklos ataskaitos pristatymas.**Klausimą pristatė prof. dr. G. Juodžbalys.**

Odontologijos fakulteto tarybos pirmininkas prof. dr. Gintaras Juodžbalys pristatė darbotvarkės klausimą ir pakvietė Fakulteto dekaną prof. dr. Dainių Razukevičių pristatyti studijų veiklos ataskaitą. Klausimas skirtas Fakulteto studijų būklei aptarti, pagrindiniams studijų rodikliams įvertinti ir studentų grįžtamajam ryšiui apsvarstyti.

Prof. dr. Dainius Razukevičius pateikė Fakulteto studijų veiklos apžvalgą, apimančią studentų skaičių, priėmimo į studijas rezultatus, iš studijų išbrauktų studentų duomenis, atskirų kursų studijų rezultatų vidurkius ir studentų pateiktus studijų kokybės vertinimus. Ataskaitoje kiekybiniai studijų rodikliai nagrinėti kartu su studentų patirties vertinimu, sudarant pagrindą aptarti studijų organizavimą ir tolesnį kokybės gerinimą Fakulteto mastu.

Pristatydamas studentų skaičiaus duomenis, dekanas apžvelgė Fakultete studijuojančių studentų apimtį. Ši informacija siejama su studijų proceso organizavimu, mokymo veiklų planavimu ir sąlygų studentams pasiekti numatytus studijų rezultatus užtikrinimu. Studentų skaičiaus rodikliai ataskaitoje vertinti bendrame studijų vykdymo kontekste, juos susiejant su priėmimo rezultatais, studijų tęstinumu bei studentų pažangumu.

Atskirai pristatyti priėmimo į studijas rezultatai. Ši ataskaitos dalis aptarta kaip reikšminga bendros studentų skaičiaus ir studijų organizavimo apžvalgos dalis. Priėmimo duomenys leidžia įvertinti studijas pradedančių studentų srautą ir jo reikšmę tolesniam studijų proceso planavimui. Jie nagrinėti kartu su kitais dekanų pateiktais rodikliais, siekiant nuosekliai įvertinti Fakulteto studijų veiklos apimtį.

Dekanas taip pat pateikė informaciją apie iš studijų išbrauktus studentus. Šie duomenys įtraukti į bendrą studentų skaičiaus ir studijų tęstinumo vertinimą. Jų nagrinėjimas kartu su priėmimo į studijas informacija leidžia išsamiau vertinti studijuojančiųjų skaičių ir studijų eigos rodiklius. Aptariant šią ataskaitos dalį, dėmesys skirtas duomenų reikšmei bendram studijų proceso vertinimui ir tolesniam jo organizavimui.

Pristatant studentų akademinis rezultatus, aptarti atskirų kursų studijų rezultatų vidurkiai ir pažangumo tendencijos. Ši ataskaitos dalis sudaro pagrindą vertinti studentų pasiekimus atitinkamais studijų etapais ir susieti juos su bendru studijų proceso organizavimu. Kursų rezultatų apžvalga nagrinėta kartu su kitais studijų veiklos duomenimis, siekiant išsamiau įvertinti studijų eigą ir išskirti klausimus, į kuriuos tikslinga atsižvelgti planuojant studijų kokybės gerinimo priemones.

Reikšminga dekanų pristatymo dalis skirta studentų nuomonei apie studijas ir jų kokybę. Apžvelgti studentų pateikti vertinimai, jų ryšys su studijų organizavimu ir studentų akademinė patirtimi. Grįžtamasis ryšys aptartas kaip informacijos šaltinis, papildantis kiekybinius studijų rodiklius ir padedantis įvertinti studijų procesą iš studento perspektyvos. Ši

informacija aktuali nagrinėjant, kaip studentai vertina studijų kokybę ir kokiems studijų organizavimo aspektams skirti dėmesį.

Apibendrinant dekaną pateiktą ataskaitą, studentų skaičius, priėmimo rezultatai, studijų tęstinumo duomenys, akademiniai pasiekimai ir studentų grįžtamasis ryšys vertinti kaip tarpusavyje susijusios studijų veiklos sritys. Jų visuma sudaro pagrindą Fakulteto studijų būklės vertinimui ir tolesnių kokybės gerinimo priemonių planavimui. Ataskaitoje pateikta informacija siejama su nuosekliu studijų organizavimo tobulinimu, atsižvelgiant į studentų pasiekimus ir jų pateiktus vertinimus.

Tarybos nariai apsvaustė dekaną pristatytą studijų veiklos ataskaitą. Balsavimui pateiktas siūlymas pritarti ataskaitai ir į joje aptartus studijų rodiklius bei studentų grįžtamąjį ryšį atsižvelgti planuojant Fakulteto studijų kokybės gerinimo priemones.

Balsavimo rezultatai:

Už: - 10.

Prieš: - 0.

Susilaikė: - 0.

Nusišalino: - 0.

Sprendimas 1:

1.1. Pritarti pristatytai Odontologijos fakulteto studijų veiklos ataskaitai. Į ataskaitoje aptartus studijų rezultatus ir studentų grįžtamąjį ryšį atsižvelgti planuojant studijų kokybės gerinimo priemones.

Svarstyta 2: Odontologijos studijų programos dalykų aprašų svarstymas ir tvirtinimas 2027-2028 mokslo metams. Klausimą pristatė prof. dr. G. Juodžbalys.

Prof. dr. Gintaras Juodžbalys pristatė klausimą dėl Odontologijos studijų programos dalykų aprašų svarstymo ir tvirtinimo. Prodekanas doc. dr. Jan Pavel Rokicki pristatė Studijų programos komitete apsvaustytus atnaujintus ir pakoreguotus 2027-2028 mokslo metų dalykų aprašus lietuvių ir anglų kalbomis.

Tarybai pateikti šie dalykų aprašai:

I kursas: MF/KEK/O-V92 „Profesinė kalba“; MF/ANI/O-V16 „Žmogaus anatomija“.

II kursas: VF/MVI/O-V06 „Burnos mikrobiologijos ir burnos ekologijos modulis“.

III kursas: OF/DBL/O-V92 „Klinikinė kariesologija“; OF/DŽO/O-V62 „Ortopedinės odontologijos ikiklinikinis kursas II“; MF/VIL/O-V08 „Vidaus ligos“; OF/DBL/O-V93 „Klinikinė endodontologija ir klinikinė praktika I“.

IV kursas: OF/DBL/O-V94 „Klinikinė endodontologija ir klinikinė praktika II“; OF/ORD/O-V33 „Ortodontija II“; OF/DBL/O-V95 „Periodonto ligos ir klinikinė praktika“.

V kursas: OF/DBL/O-V100 „Burnos ertmės gleivinės ligų ir veido ir žandikaulių funkcinės patologijos reabilitacijos modulis“; OF/VŽ/O-V65 „Burnos, veido ir žandikaulių chirurgija III“; OF/ORD/O-V34 „Ortodontija III“; OF/DBL/O-V101 „Magistro baigiamasis darbas“; OF/VŽ/O-V64 „Odontologijos klinikinė praktika“; OF/DBL/O-V102 „Baigiamasis odontologijos egzaminas“.

Tarybos nariai apsvaustė pateiktą aprašų rinkinį. Balsavimui pateiktas siūlymas patvirtinti išvardytų dalykų aprašus abiem studijų vykdymo kalbomis.

Balsavimo rezultatai:

Už: - 10.

Prieš: - 0.

Susilaikė: - 0.

Nusišalino: - 0.

Sprendimas 2:

2.1. Patvirtinti šiame klausime išvardytus Odontologijos studijų programos I-V kursų dalykų aprašus lietuvių ir anglų kalbomis 2027-2028 mokslo metams.

Svarstyta 3: Studijų dalykų įskaitymas studentams, atvykstantiems iš kitų mokymosi įstaigų arba pereinantiesiems iš kitų studijų programų. Klausimą pristatė prof. dr. G. Juodžbalys.

Prof. dr. Gintaras Juodžbalys pristatė klausimą dėl ankstesnių studijų rezultatų įskaitymo. Doc. dr. Jan Pavel Rokicki aptarė į Odontologijos fakulteto studijų programas atvykstančių studentų ankstesnių studijų vertinimo principus, dokumentų pateikimą ir galimybes tęsti studijas aukštesniame kurse.

Aptarta, kad studentų, pereinančių iš kitų LSMU vykdomų studijų programų, anksčiau studijuotų dalykų atitiktį vertina atitinkamus dalykus dėstantys padaliniai. Siekiama maksimaliai įskaityti studijų programos reikalavimus atitinkančius pasiektus studijų rezultatus ir, atsižvelgiant į vertinimo išvadas, sudaryti galimybę tęsti studijas antrajame kurse. Studentai, atvykstantys iš kitų universitetų ar kolegijų, Odontologijos fakulteto studijų programą pradeda pirmajame kurse.

Aptarti dokumentų pateikimo terminai. Dokumentai vertinimui turi būti pateikiami iki atitinkamų mokslo metų pradžios, paskutinę rugpjūčio savaitę. Prašymams dėl ankstesnių studijų rezultatų įskaitymo nustatoma trejų metų riba.

Balsavimo rezultatai:

Už: - 10.

Prieš: - 0.

Susilaikė: - 0.

Nusišalino: - 0.

Sprendimas 3:

3.1. Studentų, pereinančių iš kitų LSMU studijų programų, ankstesnių studijų rezultatų atitiktį vertinimą pavesti atitinkamus dalykus dėstantiems padaliniams, siekiant maksimaliai įskaityti programos reikalavimus atitinkančius dalykus ir pagal vertinimo išvadas sudaryti galimybę tęsti studijas antrajame kurse.

3.2. Studentams, atvykstantiems iš kitų universitetų ar kolegijų, Odontologijos fakulteto studijų programos studijas pradėti pirmajame kurse.

3.3. Dokumentus ankstesnių studijų rezultatų vertinimui pateikti iki atitinkamų mokslo metų pradžios, paskutinę rugpjūčio savaitę. Prašymą dėl įskaitymo pateikti ne vėliau kaip per trejus metus nuo įstojimo į Odontologijos fakulteto studijų programą.

Svarstyta 4: Studentų studijų tęsimas ir kėlimas į aukštesnį kursą turint akademinį skolą. Klausimą pristatė prof. dr. G. Juodžbalys.

Prof. dr. Gintaras Juodžbalys pristatė klausimą. Doc. dr. Jan Pavel Rokicki aptarė studijų tęsimą pavasario semestre turint rudens semestro akademinę skolą ir kėlimo į aukštesnį kursą sąlygas.

Atskirtas leidimas tęsti studijas tame pačiame studijų kurse nuo sprendimo perkelti studentą į aukštesnį kursą. Aptarta galimybė studentui studijuoti pavasario semestre turint nelikviduotą rudens semestro akademinę skolą. Kartu pažymėta, kad studentas, kuriam po visų numatytų rudens ir pavasario semestrų akademinį skolų likvidavimo galimybių išlieka akademinė skola, į aukštesnį kursą nekeliamas.

Balsavimo rezultatai:

Už: - 10.

Prieš: - 0.

Susilaikė: - 0.

Nusišalino: - 0.

Sprendimas 4:

- 4.1. Leisti studentui tęsti studijas pavasario semestre turint nelikviduotą rudens semestro akademinę skolą.
- 4.2. Studento, turinčio akademinę skolą po visų numatytų jos likvidavimo galimybių, nekelti į aukštesnį kursą. Sprendimą dėl tolesnių studijų įforminti Universitete nustatyta tvarka.

Svarstyta 5: Mokslinis darbas rezidentūroje: programos atnaujinimas ir bendras veiklos modelis profiliniams klinikiniam padaliniam. Klausimą pristatė prof. dr. G. Juodžbalys.

Prof. dr. Gintaras Juodžbalys pristatė klausimą ir pakvietė prodekaną doc. dr. Albertą Kriaučiūną pristatyti Ortopedinės odontologijos rezidentūros programos mokslinės veiklos nuostatų atnaujinimą ir siūlomą bendrą jų taikymo principą kitoms Fakulteto profilinėms klinikoms.

Doc. dr. Albertas Kriaučiūnas palygino ankstesnę ir atnaujintą programos redakcijas, išsamiai aptardamas 1.4.4.1 dalį „Baigiamojo mokslinio darbo aprašas“, 1.4.5 dalį „Baigiamojo egzamino apimtis ir turinys“ bei privalomojo mokslinio ciklo pakeitimus. Pažymėjo, kad mokslinis darbas buvo numatytas ir ankstesnėje programoje, tačiau atnaujintoje redakcijoje nustatomas privalomas visos apimties mokslinis straipsnis kiekvienam rezidentui, konkretūs publikavimo reikalavimai ir patikrinami individualaus atsiskaitymo kriterijai.

Pristatyti du baigiamojo rezidentūros mokslinio darbo atsiskaitymo būdai: visos apimties straipsnio publikavimas recenzuojamame Q1 arba Q2 kvartilio mokslo žurnale arba mokslinio darbo rezultatų pristatymas tarptautinėje mokslinėje konferencijoje kartu su šio darbo pagrindu parengto straipsnio publikavimu Q1-Q3 kvartilio žurnale. Antruoju atveju abi sąlygas turi įvykdyti kiekvienas rezidentas; bendro pranešimo atveju dokumentuojamas kiekvieno rezidento dalyvavimas pristatant rezultatus.

Abiem atsiskaitymo būdais privalomas visos apimties mokslinis straipsnis. Konferencijos tezės, santrauka ar vien pranešimas publikavimo reikalavimo neatitinka. Įskaitomas ir išankstinis elektroninis straipsnio paskelbimas oficialioje žurnalo svetainėje. Kvartilis nustatomas pagal straipsnio publikavimo dieną paskelbtos naujausios „Clarivate Journal Citation Reports“ laidos „Journal Impact Factor“ kvartilį straipsnio tematiką atitinkančioje kategorijoje.

Darbo organizavimą siūloma pradėti pirmųjų rezidentūros metų pradžioje, temą siejant su programą vykdančio padalinio moksliniais poreikiais. Numatomos temos suderinimo ir tvirtinimo procedūros, mokslinio darbo vadovas, darbą rengiantys rezidentai ir individualios jų užduotys. Temos, vadovo ar komandos pakeitimai turi būti derinami ta pačia tvarka. Kitame padalinyje ar institucijoje parengto darbo įskaitymas siejamas su iš anksto programą vykdančiame padalinyje patvirtinta tema, vadovu ir konkrečiomis rezidento užduotimis.

Išsamiai aptartos vieno straipsnio įskaitymo ir autorystės sąlygos. Tas pats straipsnis paprastai įskaitomas ne daugiau kaip dviem rezidentams. Trims rezidentams jis gali būti įskaitytas tik iš anksto motyvuotai pagrindus darbo apimtį, metodologinį sudėtingumą ir kiekvieno atskiras reikšmingas užduotis bei padalinio posėdyje patvirtinus išimtį prieš trečiajam rezidentui pradedant užduotis ir prieš pateikiant rankraštį žurnalui. Išimtis atgaline data netaikoma; daugiau kaip trims rezidentams straipsnis neįskaitomas, nepriklausomai nuo jų studijų programos, studijų metų ar vertinimo laiko.

Kai straipsnis įskaitomas vienam rezidentui, jis turi būti pirmasis autorius; įskaitant dviem rezidentams, jie turi būti pirmasis ir antrasis autoriai; išimties tvarka įskaitant trims - pirmasis, antrasis ir trečiasis. Autorių seka turi atitikti faktinį mokslinį indėlį ir akademinės etikos reikalavimus. Kiekvienas rezidentas pateikia individualaus indėlio aprašą bei darbo medžiagą ir turi gebėti pagrįsti savo užduotis, metodus bei rezultatus. Vien pavardės įrašymas tarp autorių, administracinė ar techninė pagalba nėra pakankamas pagrindas darbui įskaityti.

Pristatyta privalomojo Dantų ir žandikaulių ortopedijos podiplominių studijų ciklo „Tyrimų organizavimas, jų rezultatų vertinimas ir interpretacija. Mokslinės literatūros analizavimas“ (kodas 7330GX061-03, koordinatorius doc. dr. Albertas Kriaučiūnas) keturių etapų eiga: tyrimo klausimo, protokolo ir paieškos strategijos parengimas; publikacijų atrankos, duomenų ir šališkumo rizikos vertinimo patikra; rezultatų sintezė, interpretacija bei rankraščio peržiūra; viso rankraščio užbaigimas ir individualaus indėlio pristatymas. Kiekvienam etapui numatytas konkretus rezultatas, kad ciklas būtų užbaigiamas visos apimties rankraščiu ir individualiu atsiskaitymu.

Praktinio darbo ir rezidento savybių vertinimo dalis padidinta nuo 50 iki 80 proc., teorinių žinių dalis pakeista iš 50 į 20 proc. Praktinė dalis apskaičiuojama kaip trijų individualiai vertinamų dalių - bendradarbiavimo, darbo atlikimo laiku ir žinių taikymo, savarankiškumo bei užduočių kokybės - aritmetinis vidurkis. Teigiamam ciklo įvertinimui privalomas visas rankraštis, įvykdytos individualios užduotys ir ne mažiau kaip 5 balai už kiekvieną praktinio darbo dalį bei teorines žinias. Neįvykdytų minimalių reikalavimų negalima kompensuoti kitų dalių pažymiais.

Atskirti du atsiskaitymo momentai: mokslinio ciklo pabaigoje vertinamas rezidento parengtas rankraštis ir jo individualios užduotys, o iki baigiamojo mokslinio darbo vertinimo turi būti įvykdyti publikavimo reikalavimai. Žurnalo sprendimas ir publikavimo terminai ciklo pažymio nelemia. Kiekvienas rezidentas vertinamas atskirai; kito grupės nario neatliktos užduotys savaime nėra pagrindas neigiamam jo įvertinimui, prireikus numatomas lygiavertis individualus atsiskaitymas.

Baigiamąjį mokslinį darbą vertina mokslinio darbo vadovas, rezidento vadovas ir rezidentūros koordinatorius. Vertinama atitiktis patvirtintai temai, darbo turinys, individualus indėlis ir pateikti įrodymai. Vertinimas „atliktas“ skiriamas tik įvykdžius visus pasirinkto atsiskaitymo būdo reikalavimus; neįvykdžius bent vieno privalomo reikalavimo, skiriamas „neatliktas“, raštu nurodant trūkumus. Klinikroje registruojami straipsnio bibliografiniai duomenys ir visi rezidentai, kuriems straipsnis įskaitytas. Programos 1.4.5 dalyje aiškiai nurodoma sąsaja su 1.4.4 dalies reikalavimų įvykdymu prieš baigiamąjį egzaminą.

Doc. dr. Albertas Kriaučiūnas pasiūlė Ortopedinės odontologijos programos atnaujinimą taikyti kaip bendro Fakulteto modelio pagrindą. Veido ir žandikaulių chirurgijos, Dantų ir burnos ligų, Burnos priežiūros ir vaikų odontologijos bei Ortodontijos klinikoms siūloma peržiūrėti savo vykdomų rezidentūros programų mokslinės veiklos nuostatas, išlaikant programų specifiką ir numatant kiekvieno rezidento straipsnio rengimą, publikavimą bei individualų vertinimą. Pakeitimų rengimas, bendras suderinimas, patvirtinimas, taikymo pradžios nustatymas ir rezidentų informavimas pristatyti kaip nuosekli įgyvendinimo eiga.

Balsavimo rezultatai:

Už: - 10.

Prieš: - 0.

Susilaikė: - 0.

Nusišalino: - 0.

Sprendimas 5:

- 5.1. Pritarti pristatytiems Ortopedinės odontologijos rezidentūros programos mokslinės veiklos nuostatų pakeitimams ir juos laikyti bendro Fakulteto rezidentų mokslinės veiklos modelio rengimo pagrindu.
- 5.2. Pavesti Veido ir žandikaulių chirurgijos, Dantų ir burnos ligų, Burnos priežiūros ir vaikų odontologijos bei Ortodontijos klinikų vadovams, rezidentūros koordinatoriams ir administratorėms parengti atitinkamus savo vykdomų programų pakeitimus, numatant visos apimties straipsnio rengimą ir publikavimą, individualaus indėlio pagrindimą, atsiskaitymo bei baigiamojo darbo įskaitymo sąlygas.
- 5.3. Atnaujintus ir turinio požiūriu suderintus aprašus iki 2026 m. lapkričio 6 d. pateikti gerb. Eglei Čiupkevičienei, informuojant prodekaną doc. dr. Albertą Kriaučiūną.

Svarstyta 6: Naujojo Odontologijos fakulteto veiklos modelis: darbo grupių sudėtys ir pirmasis darbo etapas. Klausimą pristatė prof. dr. G. Juodžbalys.

Prof. dr. Gintaras Juodžbalys pristatė klausimą ir pakvietė prodekaną mokslui doc. dr. Albertą Kriaučiūną pristatyti naujojo Odontologijos fakulteto veiklos modelio rengimo darbo grupių sudėties projektą ir pirmojo darbo etapo organizavimą.

Doc. dr. Albertas Kriaučiūnas pateikė 2026 m. spalio 19 d. atnaujintą suvestinę: numatyta 40 darbo grupių dalyvių iš penkių profilinių klinikų, aštuonios darbo grupės ir 67 narystės grupės. Vienas darbuotojas gali dalyvauti keliose grupėse. Pristatytos Mokslo ir simuliacijų, Studijų, Klinikinės veiklos, Rezidentūros, Žmogiškųjų išteklių, Skaitmeninimo ir duomenų, Tarptautiškumo bei Persikėlimo ir veiklos starto grupės. Sudėties projektas pateikiamas protokolo 1 priede.

Pažymėta, kad registracijos anketose deklaruotas prioritetas ir vaidmuo turi būti patikslinami pagal konkrečios grupės užduotis, kompetenciją bei realią dalyvavimo apimtį. Pristatytas sudėties projektas yra pagrindas galutiniam suderinimui, o konkrečius paskyrimus ir pavedimus numatoma įforminti pagal kompetenciją. Turi būti suderinta darbuotojo pagrindinė grupė, papildomas dalyvavimas ir klinikos informacijos pateikimo funkcija.

Bendrą veiklos modelio rengimą koordinuoja OF dekanatas. Mokslo, dirbtinio intelekto ir simuliacijų kryptis kuruoja doc. dr. Albertas Kriaučiūnas, Studijų grupę - doc. dr. Jan Pavel Rokicki. Kiekvienai grupei numatomas darbą organizuojantis asmuo, atsakingas už darbo planą, užduočių eigą ir konsoliduoto rezultato pateikimą dekanatui. Konkrečių analizių ir

dokumentų autoriai atsako už sutartus rezultatus; administracinė pagalba užtikrina susitarimų, terminų ir dokumentų versijų fiksavimą.

Pirmajam etapui pristatytos šios grupių užduotys ir pateikiami rezultatai:

1. Mokslas, DI ir simuliacijos - parengti tarpklinikinių mokslo prioritetų ir projektų portfelio pasiūlymą, klinikų mokslinės bazės aprašus, tyrimų metodų bei bendros laboratorijų ir duomenų infrastruktūros valdymo schemą. Numatyti DI tyrimų temas, jų validavimo ir duomenų poreikius, studentų, rezidentų bei doktorantų įtraukimą. Parengti simuliacijų matricą, kompetencijų vertinimo ir pakartotinio mokymo principus bei siūlomų mokslo rodiklių apibrėžtis.
2. Studijos - parengti lietuvių ir anglų kalbomis vykdomų studijų srautų, tvarkaraščių, patalpų ir klinikinių darbo vietų poreikio modelį. Apibrėžti studento kelią nuo teorijos ir simuliacijų iki klinikinio mokymo, kompetencijų patvirtinimą bei vertinimo dokumentavimą. Simuliacinio mokymo sprendinius suderinti su Mokslo ir simuliacijų grupe.
3. Klinikinė veikla - parengti paciento kelio ir atvejų atrankos bei paskirstymo modelį, gydymo koordinavimo ir priežiūros principus, klinikinio pajėgumo skaičiavimus. Įvertinti kabinetų, darbo laiko, sterilizacijos ir instrumentų logistikos poreikius, paslaugų alternatyvas, sąnaudas bei veiklos sąlygoms spręsti reikalingus duomenis.
4. Rezidentūra - apibrėžti rezidentų srautus pagal programas, kompetencijų ir procedūrų reikalavimus, klinikinių bazių pajėgumą bei priežiūros poreikį. Pateikti rotacijų, kompetencijų dokumentavimo ir kokybės vertinimo siūlymus. Mokslinės veiklos užduotis susieti su testiniais Fakulteto tyrimais ir suderinti su Mokslo ir simuliacijų grupe.
5. Žmogiškieji ištekliai - parengti esamų ir tikslinių funkcijų bei kompetencijų matricą, darbuotojų poreikio skaičiavimus, darbo krūvių, grafikų ir pavaduojamumo modelį. Įvertinti administracinio, slaugos, techninio ir pagalbinių darbo poreikį, kompetencijų spragas, atrankos bei darbuotojų mokymo veiksmus.
6. Skaitmeninimas ir duomenys - parengti sistemų ir naudotojų poreikių inventorių, duomenų valdymo ir prieigų principus, akademinių bei paciento sveikatos duomenų atsakomybių sąsajas. Pateikti LSMU ir Kauno klinikų sistemų integracijų, saugumo, veiklos tęstinumo, bandymų bei naudotojų mokymo reikalavimus. Mokslinių duomenų ir DI sprendinius derinti su mokslo krypties kuratoriumi.
7. Tarptautiškumas - parengti prioritetinių akademinių partnerysčių, mainų ir kviestinių lektorių planą. Pateikti bendrų projektų, praktinių mokymų ir bendradarbiavimo su įmonėmis pasiūlymus, nurodant jų tikslus, laukiamus rezultatus, išteklių poreikį ir administravimo sąlygas.
8. Persikėlimas ir veiklos startas - parengti turto, įrangos ir patalpų parengties suvestinę bei bendrą perkėlimo grafiką. Numatyti personalo mokymus, pacientų ir nebaigtų gydymo atvejų tęstinumą, sistemų bei srautų bandymus, bandomąsias darbo dienas, veiklos pradžios kriterijus ir pirmųjų 100 dienų problemų stebėseną.

Kiekviena grupė turi pateikti savo užduočių, konkrečių rezultatų, jų autorių, reikalingų ekspertų ir terminų suvestinę. Pasiūlyta papildomas kompetencijas įtraukti pagal konkrečių poreikį, pasitelkiant laboratorijų, IT, duomenų apsaugos, finansų, personalo, infrastruktūros ir kitus specialistus. Grupių sąsajos turi būti derinamos bendruose klausimuose, ypač dėl simuliacijų ir klinikinės parengties, DI tyrimų ir duomenų, klinikinio pajėgumo bei personalo poreikio.

Veiklos pradžia 2028 m. rugsėjį pristatyta kaip darbinė planavimo prielaida, tikslintina pagal projekto eigą.

Aptartos Universiteto ir Kauno klinikų veiklos sąsajos: studijų ir simuliacijų organizavimas, mokslinių tyrimų veikla, pacientų gydymas bei bendros infrastruktūros naudojimas. Grupių užduotis - pateikti suderintus procesų reikalavimus ir pagrįstus pasiūlymus sprendimams priimti. Konkretūs turto naudojimo, licencijavimo, personalo ir finansavimo klausimai turi būti atskirai įvertinami bei įforminami pagal institucijų kompetenciją.

Balsavimo rezultatai:

Už: - 10.

Prieš: - 0.

Susilaikė: - 0.

Nusišalino: - 0.

Sprendimas 6:

- 6.1. Pritarti aštuonių darbo grupių veiklos modeliui ir pristatytam atnaujintam jų sudėties projektui kaip pagrindui galutiniam sudėčių, dalyvavimo prioritetų bei funkcijų suderinimui. Sudėties projektą pridėti prie protokolo kaip 1 priedą.
- 6.2. OF dekanatui koordinuoti darbo grupių mandatų, darbą organizuojančių asmenų, rezultatų autorių ir dokumentavimo funkcijų suderinimą. Konkrečius pavedimus įforminti Universitete nustatyta tvarka pagal kompetenciją.
- 6.3. Mokslo, DI ir simuliacijų krypties bei Mokslo ir simuliacijų grupės kuravimą vykdyti doc. dr. Albertui Kriaučiūnui, Studijų grupės kuravimą - doc. dr. Jan Pavel Rokicki. Kiekvienos grupės kasdienį darbų organizavimą ir dokumentavimą užtikrinti paskiriant atitinkamas funkcijas vykdančius asmenis.
- 6.4. Darbo grupėms pagal pristatytas užduotis parengti pirmojo etapo rezultatų ir atsakomybių suvestines, nurodant rezultata, jo autorių, prisidedančius dalyvius, ekspertinės pagalbos poreikį ir pateikimo terminą. Tarpgrupinius klausimus suderinti prieš teikiant bendrą rezultatą dekanatui.
- 6.5. Pristatytą 20, 40, 60 ir 80 darbo dienų grafiką laikyti pirmojo etapo planavimo pagrindu; galutinius terminus nustatyti suderinus kiekvienos grupės mandatą. Siūlymus dėl papildomų išteklių ir įgyvendinimo sąlygų teikti atskirai, pagrindžiant jų poreikį.

Svarstyta 7: Burnos higienos studijų programos SPK veiklos ataskaitos ir plano svarstymas, dalykų aprašų atnaujinimas ir trijų pasirenkamųjų dalykų priskyrimas privalomiesiems. Klausimą pristatė prof. dr. G. Juodžbalys.

Prof. dr. Gintaras Juodžbalys pristatė Burnos higienos studijų programos klausimus. Tarybai pateikta SPK pirmininkės prof. dr. Eglės Aidos Bendoraitienės parengta 2025-2026 mokslo metų veiklos ataskaita ir 2026-2027 mokslo metų veiklos planas. Taip pat aptartos dalykų aprašų atnaujinimas ir trijų pasirenkamųjų dalykų priskyrimas privalomiesiems.

Ataskaitoje apžvelgta programos atitiktis studijų vykdymo reikalavimams, darbo rinkos poreikiams ir naujausiems mokslo pasiekimams, studentų priėmimas, pažangumas, tarptautiškumas bei grįžtamasis ryšys. Pateiktais duomenimis, 94,29 proc. darbdavių teigiamai vertino absolventų profesinį pasirengimą. Į lietuvių kalba vykdomas studijas priimti 34, į anglų kalba vykdomas studijas - 8 studentai. Du studentai turėjo akademinių skolų, kurias likvidavo per metinę skolų savaitę; kartojančių kursą nebuvo.

Programos kokybės apklausoje dalyvavo 53 proc. studentų, pasitenkinimo įvertis - 8 balai; OSCE apklausos aktyvumas siekė 100 proc., įvertis taip pat buvo 8 balai. Aptartos studentų pastabos dėl semestrų krūvio balanso, tvarkaraščių ir atskirų dalykų organizavimo, studijų anglų kalba vykdymo sprendiniai, studentų įtraukimas į mokslą ir inovatyvių mokymosi

priemonių naudojimas. Pažymėta, kad apklausų išvados turi būti vertinamos atsižvelgiant į dalyvavimo aktyvumą.

Pristatytame 2026-2027 mokslo metų SPK veiklos plane numatyta rengti ir tvirtinti ataskaitą bei veiklos planą, svarstyti naujų dalykų aprašus ir 2027-2028 mokslo metų studijų planus, analizuoti studentų pasiekimus ir apklausų rezultatus, organizuoti susitikimus su dėstytojais bei studentais. Numatyta nuolat peržiūrėti dalykų aprašus, plėtoti Erasmus+ sutartis, studentų ir dėstytojų mobilumą bei viešinti programą Lietuvoje ir užsienyje.

Taryba apsvaustė pateiktą ataskaitą, veiklos planą ir dalykų aprašų pakeitimus, įskaitant pristatytą trijų pasirenkamųjų dalykų priskyrimą privalomiesiems.

Balsavimo rezultatai:

Už: - 10.

Prieš: - 0.

Susilaikė: - 0.

Nusišalino: - 0.

Sprendimas 7:

7.1. Pritarti Burnos higienos studijų programos komiteto 2025-2026 mokslo metų veiklos ataskaitai ir 2026-2027 mokslo metų veiklos planui.

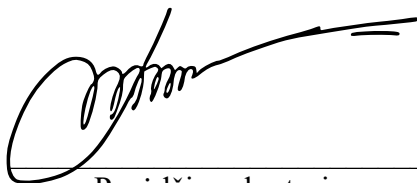
7.2. Pritarti pristatytiems Burnos higienos studijų programos dalykų aprašų pakeitimams ir siūlymui tris aptartus pasirenkamuosius dalykus priskirti privalomiesiems, atitinkamus pakeitimus įforminant dalykų aprašuose ir studijų plane Universitete nustatyta tvarka.

Svarstyta 8: Einamieji klausimai.

Atskirų sprendimų einamaisiais klausimais nepriimta.



Posėdžio pirmininkas
Prof. dr. Gintaras Juodžbalys



Posėdžio sekretorius
Doc. dr. Albertas Kriaučiūnas

2026-10-20 protokolo Nr. 74-26/27 1 priedas

Preliminarios darbo grupių sudėties projektas

Naujojo Odontologijos fakulteto veiklos modelio rengimas. 2026 m. spalio 19 d. atnaujintas sudėties projektas: 40 dalyvių, 8 grupės ir 67 narystės. Galutiniai dalyvavimo prioritetai, užduotys ir pavedimai derinami pagal protokolo 6 klausimo sprendimą.

Mokslo, DI ir simuliacijų grupės kuratorius bei narys - doc. dr. Albertas Kriauciūnas. Studijų grupės kuratorius bei narys - doc. dr. Jan Pavel Rokicki.

Darbo grupė	Narių sk.	Sudėties projektas
Mokslas, DI ir simuliacijos	6	Doc. dr. Albertas Kriauciūnas; Doc. dr. Alma Pranckevičienė; Prof. dr. Vita Mačiulskienė-Visockienė; Doc. dr. Ingrida Marija Pacauskienė; Prof. dr. Nomeda Basevičienė; Irena Nedzelskienė.
Studijos	11	Doc. dr. Jan Pavel Rokicki; Dovilė Guobužaitė; Lekt. Eglė Ivanauskienė; Doc. dr. Greta Lodienė; Doc. dr. Ingrida Marija Pacauskienė; Lekt. Justina Stučinskaitė-Maračinskienė; Raimonda Balkuvienė; Doc. dr. Živilė Grabliauskienė; Prof. dr. Gediminas Žekonis; Jurgita Atitonė; Prof. dr. Julija Narbutaitė.
Klinikinė veikla	15	Daiva Kerienė; Prof. dr. Eglė Slabšinskienė; Doc. dr. Ingrida Vasiliauskienė; Monika Genutienė; Doc. dr. Renata Šadzevičienė; Doc. dr. Tadas Venskutonis; Doc. dr. Vilija Andruškevičienė; Doc. dr. Alma Pranckevičienė; Dovilė Guobužaitė; Lekt. Eglė Ivanauskienė; Doc. dr. Greta Lodienė; Ina Motiejūnienė; Prof. dr. Gediminas Žekonis; Doc. dr. Eglė Jagelavičienė; Prof. dr. Dainius Razukevičius.
Rezidentūra	10	Doc. dr. Jan Pavel Rokicki; Doc. dr. Aušra Baltrušaitytė; Prof. dr. Eglė Bendoraitienė; Doc. dr. Giedrė Trakinienė; Doc. dr. Neringa Skučaitė; Prof. dr. Nomeda Basevičienė; Lekt. Rūta Prialgauskė; Dr. Jelena Gudač; Prof. dr. Vita Mačiulskienė-Visockienė; Prof. dr. Dainius Razukevičius.
Žmogiškieji ištekliai	9	Prof. dr. Antanas Šidlauskas; Ina Motiejūnienė; Daiva Kerienė; Prof. dr. Eglė Slabšinskienė; Doc. dr. Renata Šadzevičienė; Doc. dr. Tadas Venskutonis; Doc. dr. Vilija Andruškevičienė; Prof. dr. Gediminas Žekonis; Jurgita Atitonė.
Skaitmeninimas ir duomenys	5	Eglė Povilaitė; Lekt. Vytenis Papievis; Jurgita Atitonė; Kristina Dranginienė; Vytautas Sarapinas.
Tarptautiškumas	3	Doc. dr. Gaivilė Pileičikienė; Dr. Jelena Gudač; Doc. dr. Živilė Grabliauskienė.
Persikėlimas ir veiklos startas	10	Daiva Juodienė; Gintautas Jonaitis; Viktorija Bastytė; Daiva Kerienė; Dovilė Guobužaitė; Ina Motiejūnienė; Doc. dr. Živilė Grabliauskienė; Prof. dr. Gediminas Žekonis; Kristina Dranginienė; Vytautas Sarapinas.