

PLANUOJAMO MOKSLINIO TYRIMO RECENZIJOS (ETINIO VERTINIMO) FORMA

Tyrimo pavadinimas, pagrindinis tyrėjas, tyrimo centras (įrašyti).

1. Ar pateikti visi reikiami dokumentai?

Taip. Netaikoma. Ne (pateikti komentarą).

2. Ar tyrimas patenka į biomedicininį tyrimų (BMT) arba bandymų su gyvūnais (BG) aprėptį?

(vertinama Paraiškoje pateikta informacija)

Taip, tyrimas turi aiškius BMT arba BG požymius, rekomenduojama kreiptis į atitinkamas institucijas (regioninį biomedicininį tyrimų etikos komitetą arba LBGNEK prie VMVT*).

* LBGNEK prie VMVT – Lietuvos bandymų gyvūnų naudojimo etikos komisija prie Valstybinės veterinarijos ir maisto tarnybos

Ne, tyrimas neturi BMT arba BG būdingų požymių.

Netaikoma.

Tyrimo klasifikacija nėra aiški, rekomenduojama tolesnė konsultacija su Bioetikos centru arba kitomis institucijomis (pateikti komentarą).

3. Ar potenciali rizika tiriamiesiems yra minimali?

(vertinami tyrimo Paraiškoje pateikta informacija, tyrimo klausimynai ir Informuoto asmens sutikimo (IAS) forma)

Taip.

Netaikoma.

Tikėtina, kad tiriamųjų fiziniam ar psichologiniam saugumui gali kilti rizika (pateikti komentarą).

4. Ar naudojami metodai ir (arba) procedūros neperžengia tyrėjo ar tyrėjų kompetencijų ribų?

(vertinami tyrimo Paraiškoje pateikta informacija, tyrimo klausimynai ir Informuoto asmens sutikimo (IAS) forma)

Taip, tyrėjai turi reikiamas kvalifikacijas ir kompetencijas.

Netaikoma.

Ne, galimai viršija turėjo kompetencijas (pateikti komentarą).

5. Informuoto asmens sutikimo formų (apklausų atvejais – tiriamųjų informavimo) kokybė.

(vertinama IAS arba anketos informavimo dalis ir Paraiškoje pateikta informacija)

IAS parengta tinkamai, yra visos būtinos dalys.

Netaikoma.

IAS reikia patikslinti, papildyti arba koreguoti formuluotes (pateikti komentarą).

6. Ar užtikrinamas laisvanoriškas tiriamųjų įtraukimas ir (ne-) dalyvavimas tyrime?

(vertinama IAS arba anketos informavimo dalis ir Paraiškoje pateikta informacija)

Iš esmės užtikrinamas.

Netaikoma.

Galėtų būti geriau užtikrinamas, reikėtų pergalvoti tiriamųjų įtraukimo sąlygas (pateikti komentarą).

7. Ar užtikrinama tiriamųjų konfidencialumo, privatumo apsauga?

(vertinama tyrimo instrumentai, Paraiškoje pateikta informacija)

- Taip.
 Netaikoma.
 Ne (pateikti komentarą).

8. Ar nėra galimų asmens duomenų apsaugos rizikų?

(vertinama tyrimo klausimynai ir/arba Paraiškoje pateikta informacija)

- Taip, tyrime duomenų apsaugos rizikų nėra.
 Netaikoma.
 Tyrimo metu gali atsirasti asmens duomenų valdymo/tvarkymo/perdavimo rizikų (pateikti komentarą).

9. Tyrimo klausimynų (TK) kokybė (apimtis, atitikimas tyrimo tikslams, klausimų formuluotės, ir pan.)

(vertinami tyrimo instrumentai ir Paraiškoje pateikta informacija)

- TK korektiškas, nepažeis tiriamųjų orumo.
 Netaikoma.
 TK kelia abejonių dėl atitikimo etikos reikalavimams (pateikti komentarą).

10. Apibendrintos recenzento pastabos ir pasiūlymai.

11. Recenzento išvada.

- Rekomenduojama pritarti, kad planuojamas mokslinis tyrimas atitinka mokslinių tyrimų etiką.
 Rekomenduojama tobulinti tyrimo projektą (pateikti komentarą).

Recenzento vardas, pavardė, data, parašas