

LIETUVOS SVEIKATOS MOKSLŲ UNIVERSITETO STOJANČIŲJŲ Į ANTROSIOS PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMAS MOTYVACIJOS VERTINIMO TVARKOS APRAŠAS

I SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Lietuvos sveikatos mokslų universiteto (toliau – Universitetas) stojančiųjų į antrosios pakopos studijų programas motyvacijos vertinimo tvarkos aprašas (toliau – Aprašas) nustato motyvacijos vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarką, motyvacijos vertinimo turinį, kriterijus ir vertinimo rezultatų formalizavimą.
2. Apraše nustatytas motyvacijos vertinimas suprantamas kaip stojančiojo apsisprendimo studijuoti pasirinktą programą preliminarus tinkamumo vertinimas.
3. Aprašas parengtas vadovaujantis Lietuvos sveikatos mokslų universiteto statuto (Žin., 2010, Nr. 81-4231; 2012, Nr. 81-4227) 49 punkto 2 papunkčio nuostatomis ir Lietuvos sveikatos mokslų universiteto senato nutarimu patvirtintomis einamųjų metų Studentų priėmimo į Lietuvos sveikatos mokslų universitetą taisyklėmis (toliau – Priėmimo taisyklės).
4. Visa informacija apie motyvacijos vertinime dalyvaujantį stojantįjį yra konfidenciali ir viešai neskelbiama.
- 5.

II SKYRIUS MOTYVACIJOS KOMISIJOS SUDARYMAS IR POKALBIO ORGANIZAVIMAS

6. Stojančiojo į antrosios pakopos studijų programas motyvacijos vertinimą atlieka rektorius įsakymu sudarytos fakultetų, į kurių studijų programą norima stoti, Motyvacijos komisijos pagal apraše pateiktą motyvacijos vertinimo tvarką.
7. Motyvacijos komisijos nariai (ne mažiau kaip 3, iš kurių vienas skiriamas pirmininku), nurodomi rektorius įsakyme, o sekretorių išsirenka pati komisija.
8. Motyvacijos vertinimas vykdomas pagal Priėmimo taisyklėse numatytas datas ir negali būti atidedamas.

III SKYRIUS MOTYVACIJOS VERTINIMO TURINYS IR KRITERIJAI

9. Stojantysis motyvacijos pokalbio metu su motyvacijos vertinimo komisijos nariais pateikia atsakymus į klausimus (1 priedas), kuriuose prašoma:
 - 9.1. Argumentuoti universiteto ir ketinamos studijų programos pasirinkimą;
 - 9.2. Pristatyti darbo patirtį, susijusią su ketinama studijuoti sritimi;
 - 9.3. Apibūdinti savo asmenines savybes, ar kitas, neformaliuoju būdu įgytas kompetencijas kurios būtų svarbios pasirinktos srities specialistui.
10. Motyvacijos pokalbio metu atsakymuose vertinamos sritys, jų kriterijai ir vertinimo balai nurodyti 2 priede.

IV SKYRIUS MOTYVACIJOS POKALBIO VYKDYMAS

11. Motyvacijos pokalbis organizuojamas tiesioginiu (kontaktiniu) būdu (Universiteto patalpose), esant poreikiui gali būti organizuojamas nuotoliniu būdu.
12. Atvykęs į motyvacijos pokalbį, stojantysis pateikia asmens tapatybę patvirtinantį dokumentą (pasą, tapatybės kortelę ar vairuotojo pažymėjimą).
13. Motyvacijos pokalbio metu patalpoje gali būti tik vienas stojantysis ir motyvacijos pokalbį vertinanti Motyvacijos komisija. Motyvacijos pokalbyje stebėtojų teisėmis turi teisę dalyvauti LSMU Studentų atstovybės atstovai.

14. Motyvacijos pokalbiui skiriama ne daugiau kaip 10 minučių.
15. Motyvacijos pokalbio metu stojančiajam pateikiami privalomi klausimai (1 priedas). Gali būti užduodami patikslinantys klausimai.
16. Motyvacijos pokalbio komisijos nariai, esant interesų konfliktui, privalo nusišalinti nuo pokalbio vertinimo, ir tai yra pažymima stojančiųjų į magistrantūros studijas motyvacijos pokalbio vertinimo žiniaraštyje.

V SKYRIUS

MOTYVACIJOS REZULTATŲ VERTINIMAS

17. Motyvacijos vertinimo komisijos nariai savarankiškai vertina motyvacinį pokalbį.
18. Motyvacijos pokalbio įvertinimo balą sudaro visų priėmimo į magistrantūros studijų programą motyvacijos pokalbio komisijos narių įvertinimų aritmetinis vidurkis.
19. Maksimali motyvacinio pokalbio vertinimo balų suma lygi 10 balų.
20. Pasibaigus motyvacijos pokalbiui, dalyvavusiųjų žiniaraštis (3 priedas) su motyvacijos pokalbio vertinimais patvirtinamas motyvacijos pokalbio komisijos pirmininko pateikiamas Priėmimo komisijos atsakingajam sekretoriui.
21. Motyvacijos įvertinimo balą sudaro visų priėmimo į magistrantūros studijų programą motyvacijos komisijos narių įvertinimų aritmetinis vidurkis padaugintas iš Priėmimo taisyklėse nustatyto svertinio koeficiento.
22. Motyvacijos pokalbiai įrašomi, įrašai yra saugomi (motyvacinio pokalbio sekretoriaus iki Apeliacijos komisijos posėdžio datos ir sunaikinami kitą dieną, išskyrus atvejus, kai apeliaciją pateikęs asmuo, apeliuojamus rezultatus apskundžia aukštesniam Universiteto organui arba kitai institucijai.
23. Už motyvacijos pokalbio įrašymą ir už įrašų saugojimą ir sunaikinimą yra atsakingas Motyvacijos komisijos sekretorius.
24. Jeigu asmuo nesutinka su vertinimu ir jo paaiškinimu, jis turi teisę teikti apeliaciją. Apeliacijos gali būti teikiamos Priėmimo komisijos atsakingajam sekretoriui Studentų priėmimo taisyklėse nurodytomis datomis. Apeliacijų svarstymas vyksta LSMU rektoriaus įsakymu sudarytoje komisijoje apeliacijoms svarstyti Studentų priėmimo taisyklėse nurodytu laiku.

VI SKYRIUS

BAIGAIMOSIOS NUOSTATOS

25. Aprašas gali būti keičiamas arba pripažįstamas netekusiu galios Universiteto rektoriaus įsakymu.

PAGRINDINIAI MOTYVACIJOS VERTINIMO KLAUSIMAI

1. Argumentuokite, kodėl nusprendėte studijuoti Lietuvos sveikatos mokslų universitete ir pasirinktoje studijų programoje bei ko tikėtės iš šių studijų.
2. Pakomentuokite kaip jūs suprantate studijas pasirinktoje studijų programoje.
3. Pristatykite darbo patirtį, susijusią su ketinama studijuoti sritimi (studijų, darbo, žinios ir gebėjimai)
4. Apibūdinkite savo asmenines savybes, ar kitas, neformaliuoju būdu įgytas kompetencijas kurios būtų svarbios pasirinktos sritys specialistui.

MOTYVACIJOS VERTINIMO SRITYS IR KRITERIJAI

1 lentelė. Motyvacijos vertinimo sritys ir jų vertinimas balais

Eil. Nr.	Vertinimo sritys pavadinimas	Vertinimas balais
1.	Universiteto ir ketinamos studijuoti studijų programos pasirinkimo argumentavimas	0 – 2,5
2.	Ketinamos studijuoti studijų programos supratimas	0 – 2,5
3.	Darbo patirtis, susijusi su ketinama studijuoti programa	0 – 2,5
4.	Stojančiojo asmeninės savybės, svarbios pasirinktai profesijai	0 – 2,5

2 lentelė. Motyvacijos vertinimo kriterijai

Eil. Nr.	Motyvacijos vertinimo kriterijai	Vertinimas balais
1.	Stojantysis aiškiai atsako į pateiktus klausimus, pateikia konkrečius pavyzdžius, pristato argumentuotą nuomonę, demonstruoja deramą kalbos kultūrą.	2,5
2.	Stojančiojo atsakymams trūksta aiškumo, tikslumo, pagrįstų argumentų, stinga konkrečių pavyzdžių, asmeninės argumentuotos nuomonės, tačiau trūkumai nėra esminiai, stojantysis demonstruoja deramą kalbos kultūrą.	1,5
3.	Stojančiojo atsakymai neaiškūs, netikslūs ir mažai argumentuoti, menkai susiję su pateiktu (-ais) klausimu (-ais), atsakoma bendromis frazėmis.	0,5
4.	Stojantysis neatsako į pateiktą (-us) klausimą, atsakymai nesusiję su pateiktu (-ais) klausimu (-ais).	0