



PATVIRTINTA

Lietuvos sveikatos mokslų universiteto
MA Medicinos fakulteto Tarybos posėdyje
2023 m. vasario 1 d., protokolas Nr. 108

Doktorantūros paraiškų reitingavimo Medicinos fakulteto taryboje tvarkos aprašas ir vertinimo kriterijai

1. Doktorantūros paraiškų vertinimą atlieka MF Tarybos Studijų ir mokslo komisija.
2. Kiekvieną paraišką vertina 3 recenzentai. Recenzentai paskiriami iš komisijos narių. Recenzentu negali būti paraišką teikiančio padalinio atstovas, studentas, ar turintis kitų privačių interesų asmuo. Paraiškų paskirstymą recenzentams aptaria ir patvirtina Studijų ir mokslo komisija. Fakulteto dekanas, kaip Tarybos ir komisijos narys paraiškų vertinime nedalyvauja.
3. Recenzentai įvertina paraiškas pagal patvirtintus vertinimo kriterijus (punktą 6).
4. Formaliųjų reikalavimų neatitinkančios paraiškos nevertinamos.
5. Studijų ir mokslo komisija aptaria recenzentų vertinimus ir patvirtina galutinį vertinimo balą, kuris apskaičiuojamas pagal trijų recenzentų vertinimų aritmetinį vidurkį.
6. Studijų ir mokslo komisijos pirmininkas teikia paraiškų vertinimo rezultatus Fakulteto Tarybos patvirtinimui.
7. Doktorantūros paraiškos vertinimo kriterijai:

7.1. Doktorantūros paraiškos atitikimas padalinio (katedros) mokslo temai ir kryptiai ir Medicinos fakulteto strateginiams tikslams

Vertinimas balais:

- 0,5 – dalinai atitinka
- 1 – pilnai atitinka.

7.2. Padalinio esamas įdirbis plėtojant temą - mokslinės (publikacijos, sietinos su disertacijos tema, vykdomi projektai), techninės-materialinės bazės ir duomenų, reikiamų analizei, turėjimas.

Vertinimas balais:

- 0,25 – menkai atitinka
- 0,5 – dalinai atitinka bendradarbiaudamas su kitais padaliniais/institucijomis
- 0,75 – dalinai atitinka
- 1 – visiškai atitinka.

7.3. Ar doktorantūros paraiška suformuluota aiškiai, ar tikslas pilnai atspindimas uždaviniuose ir ar planuojamo tyrimo apimtis pakankama disertaciniam darbui.

Vertinimas balais:

- 0,25 – paraiškoje yra akivaizdžių trūkumų
- 0,5 – disertacijos uždaviniai nepakankamai atspindi disertacijos tikslą ir temą, metodinė apimtis nepakankama
- 0,75 - disertacijos uždaviniai nepakankamai atspindi disertacijos tikslą ir temą, nors metodinė apimtis pakankama
- 1 – tema, tikslas ir uždaviniai – aiškūs ir pateikti nuosekliai, planuojama disertacijos metodika ir apimtis – pakankama.

7.4. Padalinio doktorantų skaičius teikiamoje mokslo kryptyje įstojusių per pastaruosius 5 metus

Vertinimas balais:

0 - padalinyje yra 10 ar daugiau doktorantų

0,25 - padalinyje yra 5 ar daugiau doktorantų

0,5 - padalinyje yra 2-4 doktorantai

0,75 - padalinyje yra 1 doktorantas

1 – paskutinis doktorantas padalinyje teikiamoje mokslo kryptyje studijas pradėjo prieš 6 metus ir seniau, arba šiuo metu doktorantų padalinyje nėra

7.5. Mokslinio darbo naujumas

Vertinimas balais:

0 – darbo naujumo pagrindimo nėra

0,5 – darbo naujumas įvardintas, tačiau nėra aiškus ir pateiktas nuosekliai

1,0 - darbo naujumas ir inovatyvumas aiškus ir pateiktas nuosekliai