

LIETUVOS SVEIKATOS MOKSLŲ UNIVERSITETAS
STUDIJŲ KOKYBĖS STEBĖSENOS IR UŽTIKRINIMO KOMISIJOS POSĖDŽIO
PROTOKOLAS Nr. 32
2023 - 10 - 09

Posėdžio pirmininkas – prof. K. Petrikonis
Posėdžio sekretorė – dr. M. Miliušienė

Dalyvavo: prof. L. Jankauskaitė, dr. V. Žaltauskė, doc. G. Kalinienė, prof. I. Balnytė, doc. A. Giedraitienė, prof. E. Lendraitienė, doc. A. Kabašinskienė, G. Obolevičienė, D. Nekrošius, R. Barkauskas.

Posėdžio darbotvarkė

1. Edukacijos tyrimus atliekančios funkcinės grupės nuostatai (*dr. M. Miliušienė*)
2. Virtualios edukacinės išteklių laboratorijos nuostatai (*dr. M. Miliušienė*)
3. Kiekybinių ir kokybinių dėstytojų veiklos efektyvumo indikatoriai: sąsajos su nauja atestacija (*dr. V. Žaltauskė, dr. M. Miliušienė*)
4. Kiti klausimai

1. SVARSTYTA. Edukacijos tyrimus atliekančios funkcinės grupės nuostatai

Dr. M. Miliušienė informavo apie naujus Komisijos narius ir kvietė prisistatyti. *Prof. K. Petrikonis* priminė apie pasikeitusią nuostatą, kad šioje Komisijoje asmuo negali būti ilgiau deleguojamas nei 3 metams iš eilės.

Dr. M. Miliušienė pristatė paruoštus Edukacijos tyrimus atliekančios funkcinės mokslininkų ir tyrėjų grupės nuostatus, kurie Komisijos nariams buvo išsiųsti susipažinimui iki posėdžio. Informavo, jog šie nuostatai buvo peržiūrėti ir Kalbų ir edukacijos katedros, tačiau esminių pastabų nepateikta.

Prof. K. Petrikonis informavo, kad pagal SPG, šie nuostatai turės būti pristatyti rektorate, senato kolegijoj mokslo ir studijų Komisijoje ir pačiam senate. Komisijos pirmininkas kėlė klausimą, kas yra tas pagrindinis padalinys, kuris prisiima (prisiimtų) atsakomybę ne tik dėl šių nuostatų patvirtinimo, bet ir dėl šios funkcinės grupės veiklos? Ar tai būtų Studijų centras, KEK ar dar kažkas kitkas?

Prof. L. Jankauskaitė akcentavo, kad jai susidarė toks vaizdas, kad edukacijos tyrimus vykdo kelios grupės, Studijų centras, ir KEK. Visgi, apie KEK edukacinę veiklą yra menkai informacijos bendruomenei, tad patikėti šios grupės veiklą jiems, reiktų labai pagalvoti, ar tikrai tai turėtų būti jie.

Prof. K. Petrikonis teigė, jog matytų prof. Liną, dr. Vilmą ir dr. Moniką, šios kuriamos grupės lyderiavime.

Dr. V. Žaltauskė teigė, kad ta grupė ar valdyba yra didelė. Informavo, kad Studijų centro Inoedu skyrių papildys greitu metu nauji edukologai, kurie galėtų prisiimti šią atsakomybę.

Prof. K. Petrikonis siūlė L. Jankauskaitę prisidedant prie lyderystės.

2. SVARSTYTA. Virtualios edukacinės išteklių laboratorijos nuostatai

Dr. M. Miliušienė pristatė Virtualios edukacinės išteklių laboratorijos nuostatus, informuodama, kad tai taip pat SPG rodiklis, kurį turi išpildyti SC Inovatyviosios edukacijos skyrius. Skyriuje buvo nuspręsta, kad ištekliai galėtų būti skiriami visiems bendruomenės nariams.

Prof. K. Petrikonis tieravosi, kodėl nurodyta ir klinikinė veikla?

Dr. M. Miliušienė informavo, kad įvairi medžiaga, programėlės ar programos, galėtų būti skirtos ne tik studijų, bet ir mokslo bei klinicine veiklą vykdančių asmenų kompetencijų tobulinimui, kaip pvz. įvairios simuliacinės priemonės, metodikos.

Komisijos nariai diskutavo ir kalbėta apie tai, kad šie nuostatai turėtų būti identiški tam, kas sakoma rodiklio aprašyme. Todėl reikėtų orientuotis tik į dėstytojus ir jų skaitmenines, naujausių edukacinių technologijų kompetencijas.

Prof. K. Petrikonis siūlė koreguoti IES paskirto valdytojo funkcijas pervardinant, kad tai pačios Laboratorijos funkcijos turėtų būti.

Komisija pritarė.

Dr. V. Žaltauskė siūlė, kad galbūt Laboratorijos ištekliai ir jų katalogai galėtų būti iš dėstytojo kompetencijos sričių. Ir kam bus teikiama ataskaita apie Laboratorijos veiksmingumą?

Prof. L. Jankauskaitė teiravosi, ar bus galima sutikrint, kiek asmenų peržiūrėjo, kiek naudojosi tų išteklių?

Dr. M. Miliušienė informavo, kad bus renkamas grįžtamasis ryšys ir vartotojų.

Prof. K. Petrikonis pasiūlė, kad ataskaita būtų pristatoma šioje Komisijoje. Nuostatus pakoregavus pristatyti rektorate.

3. SVARSTYTA. Kiekybinių ir kokybinių dėstytojų veiklos efektyvumo indikatoriai: sąsajos su nauja atestacija

Dr. V. Žaltauskė teigė, jog šie indikatoriai labai koreliuoja su atestacijos kortele, tad galbūt geriau būtų sieti tuos kriterijus su dėstytojų apdovanojimu, skatinimu.

Dr. M. Miliušienė pritarė, kad tie kiekybiniai indikatoriai labai dubliuoja, o ir atkartoja atestacinėje kortelėje esančius kriterijus.

Prof. K. Petrikonis teiravosi, kokią vertę mums duotų tie indikatoriai žiūrint per Kokybės komisijos prizmę?

Dr. M. Miliušienė kėlė klausimą, kas galėtų būti tie kokybiniai, sakydama, kad tai studentų nuomonė, stebėseną, kolegų vertinimas.

Dr. V. Žaltauskė teigė, kad minimus kokybinius indikatorius sudėtinga būtų integruoti į atestacijos kortelę, o ir kaip juos surinkti.

Rezidentų atstovas teigė, kad pvz kiekvienas rezidentas privalomai turi užpildyti anketą, pasakyti savo nuomonę apie kiekvieną dėstytoją.

Dr. V. Žaltauskė teigė, kad pas mus anketos neprivalomos.

Prof. K. Petrikonis teigė, kad galbūt reikėtų šį rodiklį siūlyti nukelti ir vėlinti jo pateikimą, ar pristatyti jau dabar, ką turime.

Komisija visgi išreiškė poziciją, kad galimai geriau sieti su apdovanojimu ir pripažinimu, kas galėtų ateity atestacijos kortelėje būti kaip papildoma informacija.

4. Kiti klausimai

R. Barkauskas informavo apie reitinguose esamą klausimą apie pirmosios kartos atstovus, kurie studijuoja universitete. Tai svarbus klausimas siekiant atliepti šį reitingą. Reitingai leidžia apklausos būdu surinkti tuos skaičius. Reikalinga 2022 m. įstojusius.

Dr. V. Žaltauskė siūlė, kad galbūt galima tai sistemishkai LSMUSIS suprogramuoti šalia visų kitų deklaracijų, kurias pirmo kurso studentai turi pildyti.

Dr. M. Miliušienė siūlė, jei dabar su priėmimo strategijos vertinimo anketomis, kurias teiks studentams TRSC ir SRT įdėti klausimą į anketas, tuomet gautume šių metų pirmo kurso studentų nuomonę.

R. Barkauskas teigė, kad galime reitingui pateikti šių metų duomenis su komentaru, kad tai 2023 m., nes 2022m. mes tokių duomenų nerinkome.

Komisijos nariai neprieštaravo ir siūlė šiuos klausimus įtraukti į dabar artimiausią anketą.

Dr. M. Miliušienė informavo komisijos narius, kad virtualiu balsavimu TRSC anketos buvo patvirtintos bei informavo apie kitų posėdžių galimus klausimus, kaip vieną iš savarankiško ir kontaktinio darbo valandų paskirstymo skirtingose programose. Suformuluota užduotis SPK.

NUTARTA:

1. *Edukacijos tyrimus atliekančios funkcinės grupės nuostatus* pateikti mokslo prorektorės peržiūrai ir pagal situaciją pristatyti rektorate nuo Studijų centro.
2. Koreguoti *Virtualios edukacinės išteklių laboratorijos nuostatus*, orientuojantis į rodiklio aprašo kortelę, naudotojus įvardinant kaip dėstytojus ir kitus studijų proceso dalyvius, koreguojant išteklių katalogų pavadinimus bei atliekant kitus pakeitimus. Tai atlikus, pristatyti rektorate.
3. Perkelti Kiekybinių ir kokybinių indikatorių teikimą vėlesniam laikui ir galimai siejant su apdovanojimo, pripažinimo sistema.
4. Įtraukti reitingams svarbų klausimą į artimiausią anketą (anketas) apie priėmimo strategijos.

Studijų kokybės stebėsenos ir užtikrinimo komisijos
pirmininkas

prof. K. Petrikonis

Posėdžio sekretorė

dr. M. Miliušienė