

LIETUVOS SVEIKATOS MOKSLŲ UNIVERSITETAS

STUDIJŲ KOKYBĖS STEBĖSENOS IR UŽTIKRINIMO KOMISIJOS POSĖDŽIO

PROTOKOLAS Nr. 33

2023 - 12 - 06

Posėdžio pirmininkas – prof. K. Petrikonis

Posėdžio sekretorė – dr. M. Miliušienė

Dalyvavo: prof. L. Jankauskaitė, dr. V. Žaltauskė, prof. K. Lopatienė, doc. G. Kalinienė, prof. I. Balnytė, doc. A. Giedraitienė, L. Šablinskas, dr. E. Šlyžius, dr. T. Kupčinskas, dr. A. Kabašinskienė, prof. E. Lendraitienė, R. Barkauskas, B. Brazaitė

Kviestiniai svečiai: , dr. E. Misiūnaitė – Bačiauskienė, Studijų programų pirmininkai arba jų deleguoti asmenys

Posėdžio darbotvarkė

1. Savarankiško ir kontaktinio darbo proporcijos studijų programose: vidinės tvarkos poreikis reglamentavimui ir LSMUSIS „klaidos”
2. SPK veiklos ataskaitos kiekybiniai ir kokybiniai rodikliai: nauja forma ir pateikimas bei sąsaja su dekanų ataskaitomis.
3. IES pavasario mokymų planas ir tvirtinimas.
4. SPG atnaujintų anketų tvirtinimas

1. **SVARSTYTA. Savarankiško ir kontaktinio darbo proporcijos studijų programose: vidinės tvarkos poreikis reglamentavimui ir LSMUSIS „klaidos”**

Dr. M. Miliušienė pristatė Komisijos nariams ir SPK pirmininkams savarankiško ir kontaktinio darbo valandų problematiką, priminė bendruosius studijų vykdymo reikalavimus, krypties aprašų nuostatas. Akcentuojama, jog aukštesni teisės aktai nenurodo konkrečių programos specifinių dalykų, kas kai kur dalykų aprašų rengėjams kelia klausimą, kiek kontakto/savarankiško darbo valandų galima ir (ar) reikia tam tikruose dalykuose. Parodyti ir LSMUSIS esantys dalykų aprašai, kuriuose sistema „meta“ perspėjimą ar klaidą, apie viršytą kontaktą ir (ar) kreditus. Teirautasi, ar mums reikalinga aiški vidinė tvarka dėl proporcijų?

Prof. K. Petrikonis papildė, jog iš tiesų šie dalykai svarbūs tiek savianalizėse, kai turime pasigirsti proporcijas, tiek finansavimui, atestacijai, auditorijų užimtumui, plėtrai. Todėl SPK atsakomybėje tenka būtent šis klausimas, aprašų teisingas užpildymas, kuris turėtų būti apsvarstytas.

Dr. V. Žaltauskė papildė, kad suprogramuota LSMUSIS pagal bendruosius vykdymo reikalavimus, kai tuo tarpu krypties aprašuose jau yra specifinės detalės ir kiekvieno skirtingai.

Dr. M. Miliušienė papildė, kad sistemoje suprogramuota formulė yra programai, o ne dalykui.

Prof. A. Baranauskaitė teigė, kad neįmanoma suprogramuoti skirtingiems dalykams, nes proporcijos skirtingos; SPK turėtų pateikti specifinių dalykų proporcijas. Kaip pzv. Medicinos programoje praktika laikoma arti 100 proc. kontaktinės val. Kadangi siekiame praktikų padidinti, tai savarankiško darbo mažėja. Tokiu būdu kitiems dalykams turime duoti daug savarankiško darbo, kad išlaikyti ir atliepti krypties aprašą. Žinoma, ir dėstytojus reikia paruošti tam, nes daugelis dar įsitikinę, kad kontaktinis darbas ypatingai svarbus jų dalykuose. Be to, akcentavo, kad buvo informuota anksčiau, kad LSMUSIS šviečianti geltona spalva prie aprašo yra perspėjimas, bet ne klaida, o aprašas yra geras, tad kaip ir nereikia j tai kreipti dėmesį. Visgi, kontrolė ir tie perspėjimai tikrai reikalinga.

Prof. K. Petrikonis teigė, kad sunkiai įsivaizduojama, kad praktika 100 proc. kontaktu, bet jei to kontaktinio darbo tikrai reikia tiek praktiniuose dalykuose, tai tada ir kitose programose panašus santykis turėtų būti, o padaliniai turėtų aiškiai žinoti standartą. Kiti SPK taip pat akcentavo, kad praktiniams dalykams, tos proporcijos būna specifinės, tai reikėtų dar kartą sugrįžti ir pasižiūrėti, kiek realiai tas procentas reikalingas ir koks jis turėtų būti. Taip pat svarstyta ir dėl baigiamųjų darbų savarankiško darbo proporcijos.

2. SVARSTYTA. SPK veiklos ataskaitos kiekybiniai ir kokybiniai rodikliai: nauja forma ir pateikimas bei sąsaja su dekanų ataskaitomis.

Dr. M. Miliušienė pristatė Komisijos nariams ir SPK pirmininkams siūlomą formą, kurioje SPK kasmet teiktų tam tikrą informaciją skirtingiems kiekybiniais ir kokybiniais rodikliams, kurie reglamentuoti Universiteto vidinėse tvarkose ir kituose išorės teisės aktuose vertinant kryptis.

Prof. K. Petrikonis papildė, kad apie tokį poreikį, kur SPK ataskaitos būtų aiškios ir vienoje duomenų bazėje galvota dar prieš keletą metų, kad turėti vieną duomenų bazę, kurioje būtų informacija ir bet kada būtų galima pasižiūrėti, o ir lengviau ruošti išorės vertinimams. Dalis tų rodiklių galėtų būti perkeliama ir į dekanų ataskaitas.

Dr. V. Žaltauskė informavo, kad šie rodikliai šiai dienai surašyti be aprašomųjų kortelių. Ir svarbu būtų aptarti tuos rodiklius.

SPK pirmininkai teigė, jog ne visi duomenys renkami arba kai kur nėra aišku pvz. kalbant apie tarptautiškumo rodiklį, prie kurios programos dėstytojas, dalyvaujantis išvykose turėtų būti priskirtas, nes dėstytojas dėsto kelioms programoms.

Svarstyta, kas turėtų pateikti tuos duomenis skirtingų rodiklių. Kalbėta apie įsidarbinamumo rodiklį, kurio duomenis turėtų pateikti Karjeros centras.

Komisijos pirmininkas akcentavo, kad SPK yra šeimininkas ir jis turėtų visą informaciją apie programą ir kokybės rodiklius turėti pas save, ją analizuoti ir atitinkamai daryti pokyčius.

SPK teiravosi, ar ta forma ir bus Excel, ar kokiame LSMUSIS negalėtų būti?

Nutarta, kad kol kas forma lieka onedrive faile Excel formatu su nuorodomis skirtingų fakultetų SPK pirmininkams. Diskutuota, kokia forma išorės šalims pateikti informaciją.

3. SVARSTYTA. SPG atnaujintų anketų tvirtinimas

Dr. M. Miliušienė pristatė Komisijos nariams atnaujintas SPG anketas, kurias siųs dėstytojams, studentams ir studijų administratoriams Studijų centras.

Komisijos nariams kilo klausimas dėl esančio anketose klausimo, ar esu patenkintas „LSMUSIS tvarkaraščių posisteme“. Komisijos nariai teigė, kad formuluotė yra neaiški. Siūlyta pervadinti šį klausimą, gavus ITC pritarimą.

R. Barkauskas papildė, kad ateity planuojama visas SPG apklausas apjungti į vieną ir siųsti iš vieno adresato.

Prof. K. Petrikonis teiravosi, ar mokslininkams yra anketa.

Dr. A. Giedraitienė informavo, kad jų anketa yra tik doktorantams apie studijų kokybę.

Komisijos pirmininkams kvietė apie tai pasvarstyti.

4. SVARSTYTA. IES (Inovatyviosios edukacijos skyriaus) pavasario mokymų planas ir tvirtinimas.

Dr. E. Misiūnaitė – Bačiauskienė komisijos nariams pristatė IES pavasario mokymų planą, kviesdama komisijos narius pritariti (nepritarti) siūlomoms mokymų temoms.

Dr. V. Žaltauskė siūlė prie probleminio mokymo temos įdėti sąvoką į studentą orientuotų studijų metodus, nes būtent probleminis mokymas tai ir atitinka. Taip pat teigė, kad praktikos

mentorių mokymuose svarbu pasiekti išorės mentorius. Taip pat siūlė mokymus apie simuliacijas teikti į rudens semestrą.

Prof. K. Petrikonis teigė, kad aktuali tema yra apie testo klausimų kūrimą bei savarankiško darbo įveiklinimą. Siūlė 25 temą kelti į rudenį, o 26 temą aptarti su prof. Ž. Dambrausku.

Dr. M. Miliušienė informavo, kad IES išsiųs metodinę medžiagą, kuri parengta atliepiančias šias tematikas bei kartu informuos apie planuojamus pavasarį mokymus šiomis temomis.

Dr. E. Misiūnaitė – Bačiauskienė teiravosi dėl Edukacijos pavasario poreikio.

Komisijos pirmininkas teigė, kad reikėtų, o galima tema galėtų būti apie simuliacijas.

Prof. L. Jankauskaitė teiravosi, dėl kai kurių lektorių kompetencijų mokytį bendruomenę, svarstė dėl bibliotekos pateiktų temų.

Dr. E. Misiūnaitė – Bačiauskienė papildė, kad į šį planą bus įtraukiama ir pažymėjimo kaina, patvirtina SC vadovo.

NUTARTA:

1. Rekomenduojama, kad studentų praktikose (studijų dalykai) kontaktinio darbo valandų būtų ne daugiau kaip 90 proc. SPK turi aiškiai įvardinti kuriuose dalykuose taip ir pagal tai ITC perprogramuoja formulę LSMUSIS.
2. Parengti kiekvieno rodiklio kortelių aprašus (Studijų centras) bei pasidalinti su SPK. Kiekvieno rodiklio aprašymo kortelėje privaloma nurodyti duomenų tiekėją, kuris turės pateikti informaciją SPK ir datą iki kada laukia SPK duomenų. Kitų metų SPK ataskaitas teikia naujoje formoje.
3. Pritarti SPG anketoms, atlikus šiuos pakeitimus: „išimti“ privalomą klausimą iš dėstytojų apklausos, kur turi nurodyti, kokiam padaliniui priklauso, paliekant jį neprivalomu, įdedant privalomą klausimą, kuriam Fakultetui priklauso; koreguoti ITC rodiklio klausimą visose anketos formuluojuojant jį „*Esu patenkintas (-a) tvarkaraščių LSMUSIS funkcionalumu.*“; „išimti“ iš administratorių apklausos privalomą klausimą, kur turi nurodyti, kokiam padaliniui priklauso paliekant jį neprivalomu, įdedant privalomą klausimą, kuriam Fakultetui priklauso.
4. Rekomenduojama Mokslo centrui kartu su Kokybės ir strategijos stebėsenos tarnyba pamąstyti apie apklausą mokslininkams ateityje.
5. Atlikti korekcijas IES pavasario mokymų plane ir teikti tvirtinti SKSUK virtualiu balsavimu.

Studijų kokybės stebėsenos ir užtikrinimo komisijos
pirmininkas

prof. K. Petrikonis

Posėdžio sekretorė



dr. M. Miliušienė

