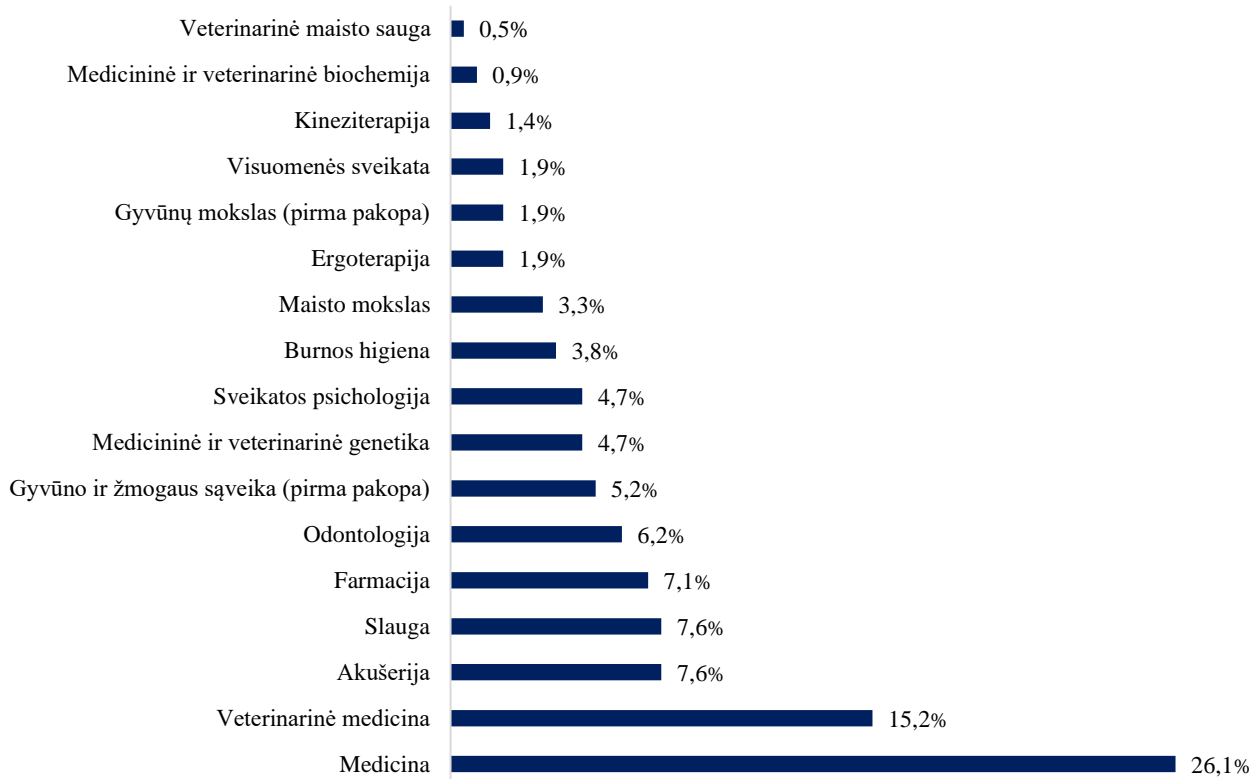


2021 m. Lietuvos sveikatos mokslų universiteto pirmo kurso studentų apklausa (studentų pasiskirstymas proc.)

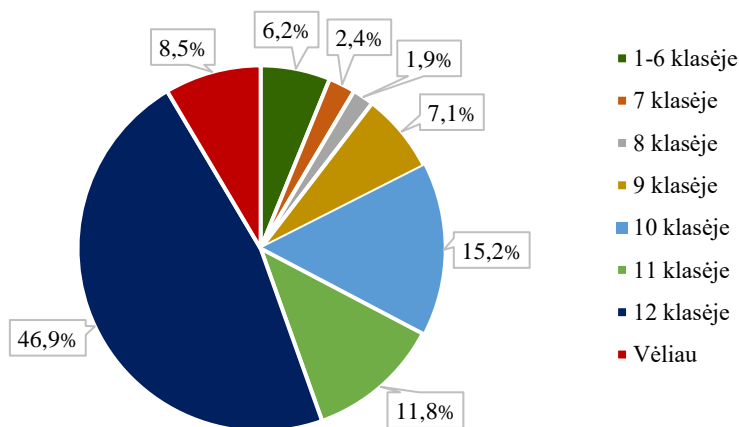
Respondentų skaičius

Viso: 211 respondentų

Studijų programa:



Klasė, kurioje apsisprendė studijuoti LSMU:



Pirma mintis, idėja ar asociacija kylanti, išgirdus pavadinimą Lietuvos sveikatos mokslų universitetas (dažniausiai minimos):

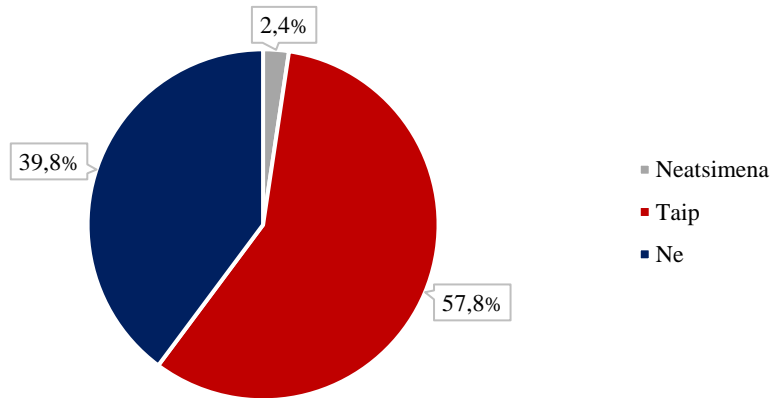
- 1) Medicina (30,1 proc.);
- 2) Sveikata, sveikatos mokslai (17,7 proc.);
- 3) Sunkumai, iššūkiai (10,5 proc.);
- 4) Kaunas (4,3 proc.);
- 5) Gydytojai (3,8 proc.);
- 6) Pagalba (3,8 proc.);
- 7) Geriausias (3,3 proc.);
- 8) Prestižas, universiteto vardas (3,3 proc.);
- 9) Veterinarija (2,9 proc.);
- 10) Klinikos (2,4 proc.);

Iš kur sužinojo apie studijų programą, kurioje šiuo metu studijuoja:

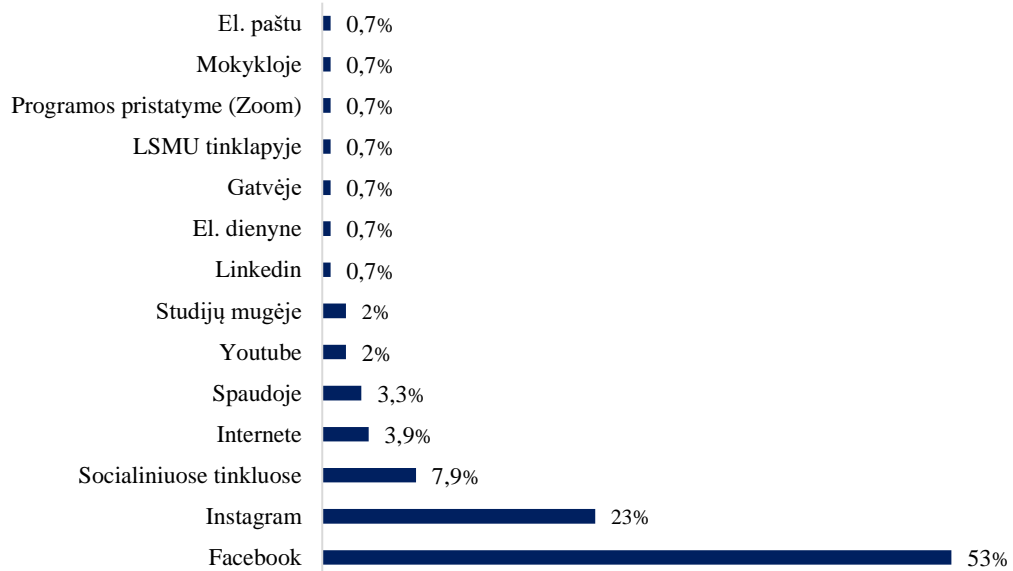


*LAMA BPO, LSMU gimnazija, „Kur stoti“

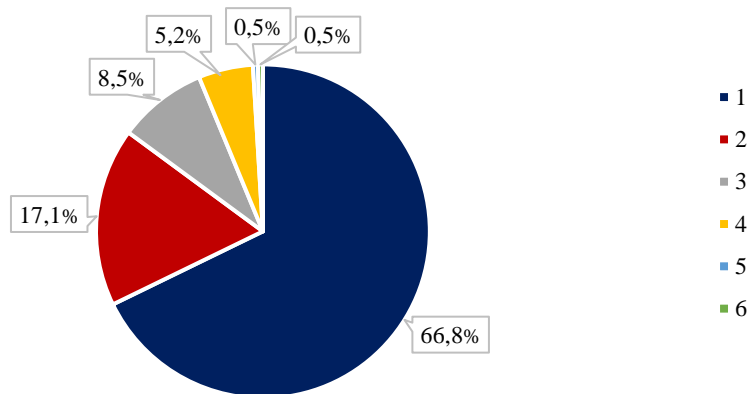
Ar per pastaruosius 6 mėnesius teko matyti LSMU reklamas:



Iš kur dažniausiai sužino informaciją apie Lietuvos sveikatos mokslo universitetą:



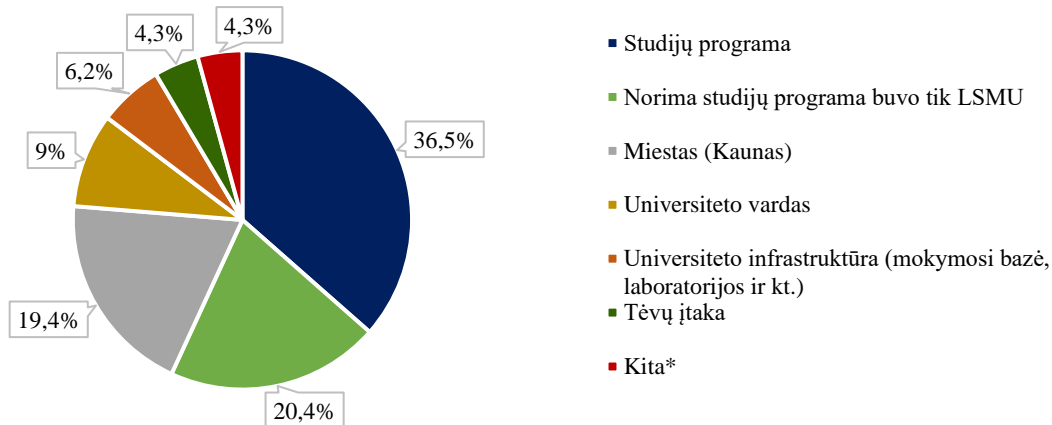
Kelintu numeriu stojimo sistemoje (LAMABPO) buvo nurodę dabartinę studijuojamą programą:



Apsisprendimo studijuoti studijų programoje, kurioje šiuo metu studijuoja priežastys (dažniausiai minimos):

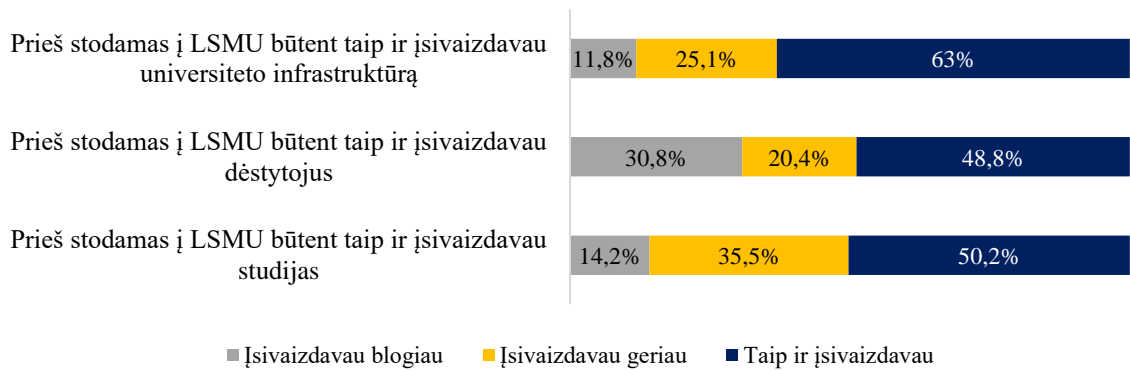
- 1) Domėjimasis sritimi (12,4 proc.);
- 2) Artimieji, draugai, kiti žmonės (11,4 proc.);
- 3) Noras padėti ar būti naudingi (9,5 proc.);
- 4) (Ne)pakankamas konkursinis balas (9,5 proc.);
- 5) Svajonė (9 proc.);
- 6) Karjeros galimybės (8,6 proc.);
- 7) Meilė (konkrečiai sričiai, vaikams ar gyvūnams) (8,1 proc.);
- 8) Noras tapti tos srities specialistu (8,1 proc.);
- 9) Asmeninis noras (5,7 proc.);
- 10) Studijų programos ypatumai (4,8 proc.).

Apsisprendimo studijuoti LSMU lemiamą priežastis:



*draugai, mokymasis ciklais, noras

Studentų įsivaizdavimas apie LSMU:



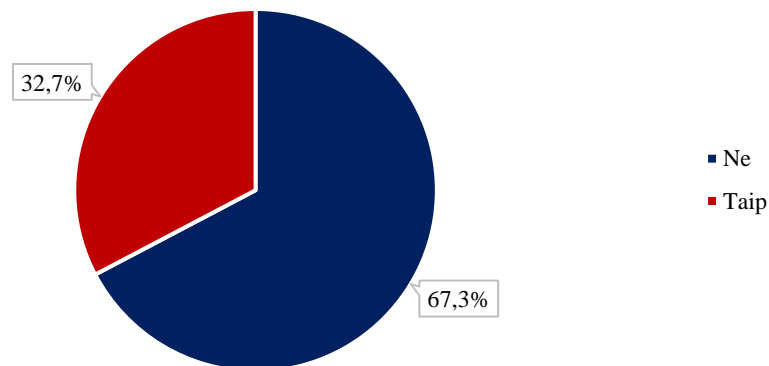
**Ką įsivaizdavo geriau, bet neatitiko lūkesčių:
(dažniausiai minima)**

- 1) Tvarkaraščiai (18 proc.);
- 2) Dėstytojai (bendravimas, elgesys ir mokymo metodai) (14 proc.);
- 3) Krūvis (12,5 proc.);
- 4) Informacijos sklaida (7 proc.);
- 5) Studijų programa (3,5 proc.);
- 6) Studijų įvadas (3 proc.).

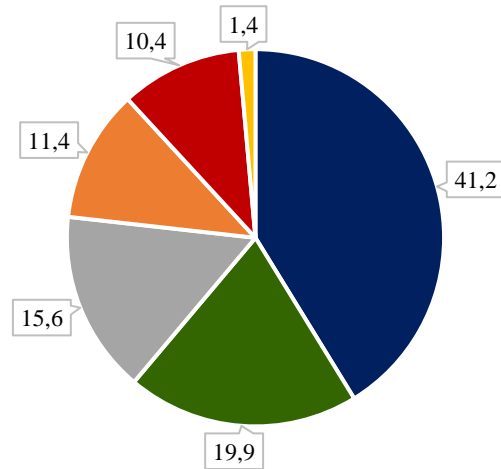
**Informacija apie universitetą, studijų programas, kurios trūksta
(dažniausiai minima):**

- 1) Netrūksta (37,2 proc.);
- 2) Detalesnis studijų programos aprašymas (12,6 proc.);
- 3) Neturi nuomonės, nežino (10,5 proc.);
- 4) Karjeros galimybės (7,3 proc.);
- 5) Studijų procesas (7,3 proc.);
- 6) Praktika (3,7 proc.);
- 7) Neformali veikla (3,1 proc.);
- 8) Studentų nuomonės ir patirtys (2,6 proc.);
- 9) Universiteto tinklapio tobulinimas (2,6 proc.);
- 10) Konkursiniai balai (2,1 proc.).

Ar į mokyklą buvo atvykę LSMU atstovai?

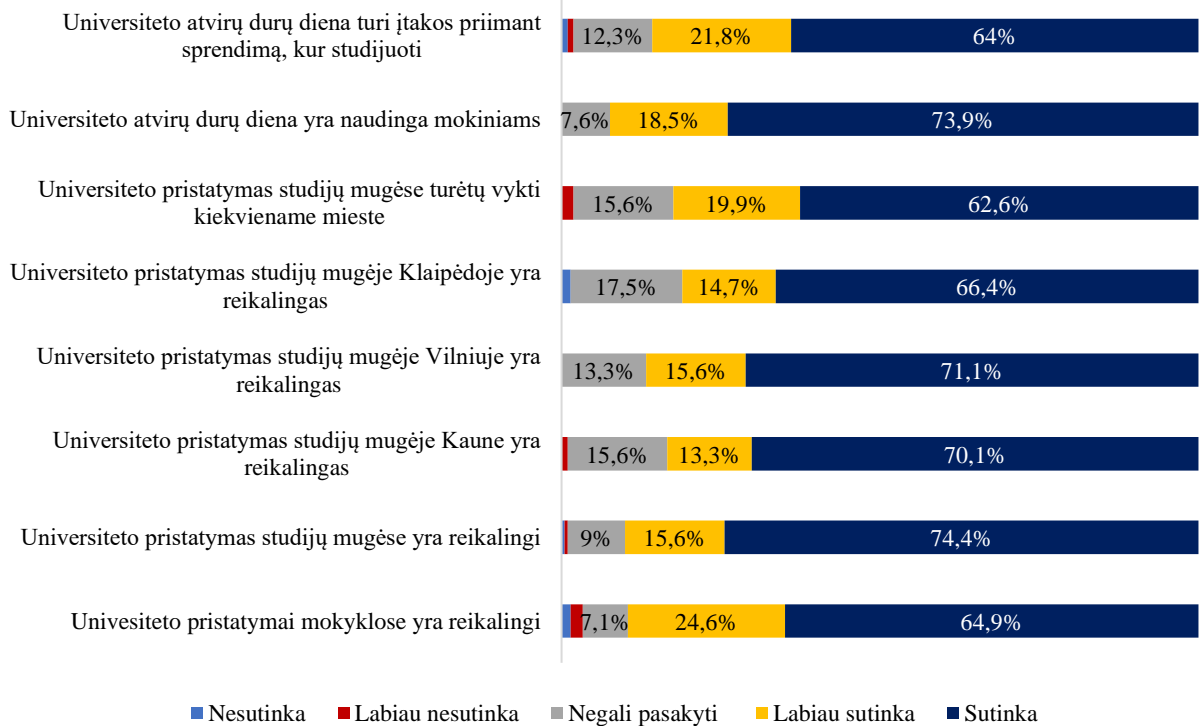


LSMU atstovų lankymasis mokykloje ir apsisprendimas studijuoti LSMU:

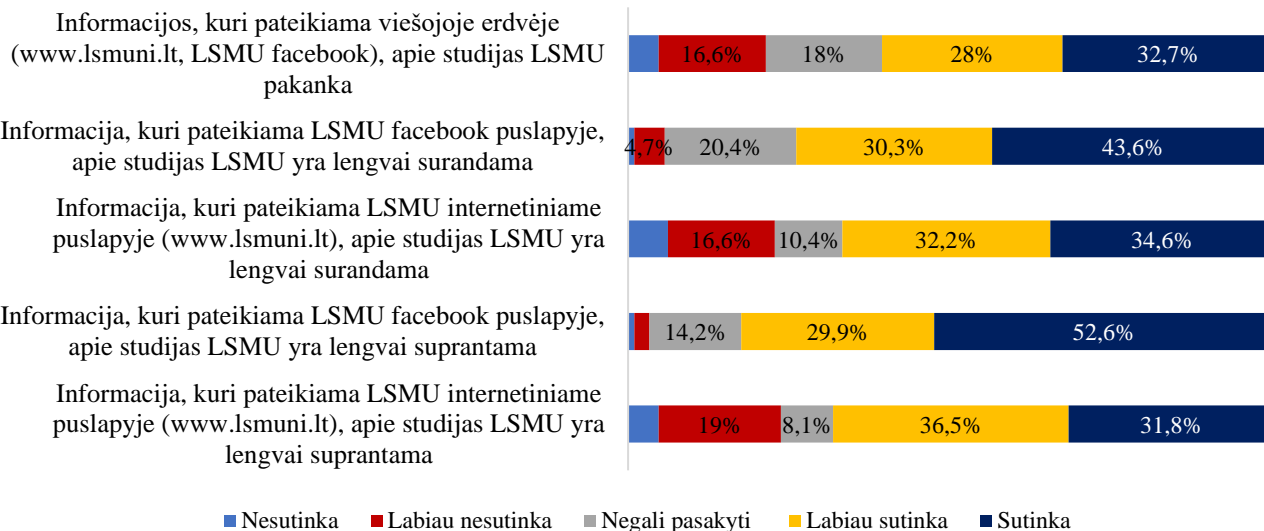


- LSMU atstovai mokykloje nesilankė, tačiau mano apsisprendimui įtakos nebūtų turėję
- Ne, apsisprendimui įtakos neturėjo
- LSMU atstovai mokykloje nesilankė, tačiau mano apsisprendimui tai būtų turėję įtakos
- Buvau apsisprendęs jau seniau ir įtakos neturėjo
- Taip, padėjo tvirtai nuspręsti studijuoti LSMU
- Paskatino pasirinkti kitą studijų programą, nei planavau studijuoti

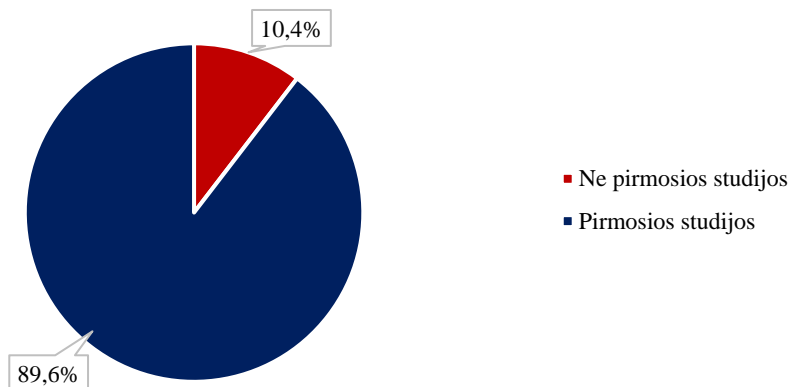
Nuomonė apie universiteto viešinimą:



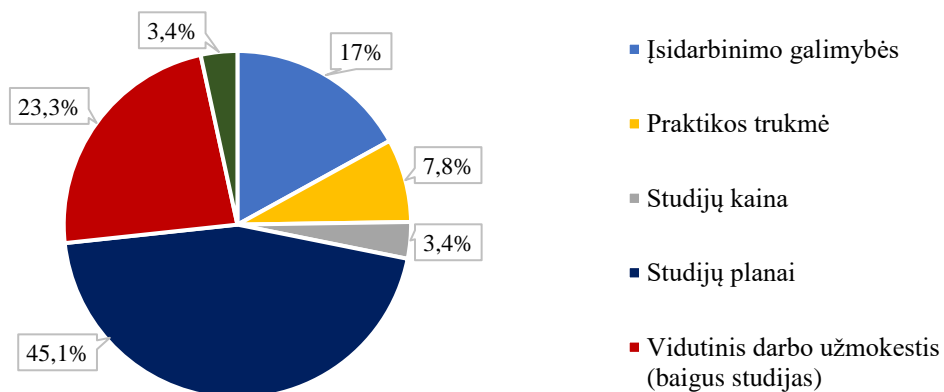
Nuomonė apie informacijos pateikimą LSMU kanalais:



Ar tai pirmosios studijos?



Informacija, kurios nežinojo ir būtų norėję žinoti prieš stojant į universitetą:



Pagrindiniai universiteto privalumai:
(dažniausiai minimi)

- 1) Dėstytojai (20,9 proc.);
- 2) Universiteto infrastruktūra (17,1 proc.);
- 3) Studijų programos (12,3);
- 4) Vardas, pripažinimas, reitingas (10 proc.);
- 5) Mokymasis ciklais (10 proc.);
- 6) Universiteto specializacija (sveikatos mokslai) (8,5 proc.);
- 7) Praktika (8,1 proc.);
- 8) Modernumas (5,7 proc.);
- 9) Probleminis mokymasis (3,3 proc.);
- 10) Karjeros galimybės (3,3 proc.).

Universiteto silpnosios pusės:
(dažniausiai minimos)

- 1) Tvarkaraštis (28,4 proc.);
- 2) Nėra/nežino/negali įvardyti (19,8 proc.);
- 3) Informacijos trūkumas, jos pateikimas (8,6 proc.);
- 4) Studijų planai, moduliai (8,1 proc.);
- 5) Dėstytojų bendravimas (7,6 proc.);
- 6) Organizuotumas (6,6 proc.);
- 7) Komunikacija (6,1 proc.);
- 8) Didelis spaudimas, mokymosi tempas, krūvis (6,1 proc.);
- 9) Mokymosi priemonės, medžiaga, įranga mokymo metodai (3,6 proc.);
- 10) Universiteto padalinių išdėstymas visame mieste (2,5 proc.).

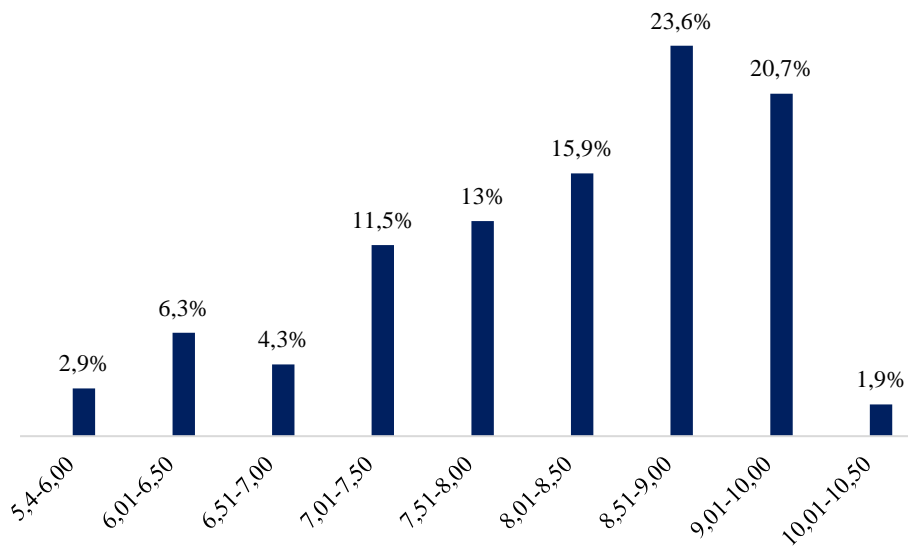
Mokykla, kurioje paskutiniu metu mokėsi:

Pirmo kurso studentai nurodė 95 skirtingas mokymosi įstaigas, kuriose mokėsi paskutiniu metu. Daugiausiai kartų nurodyta Kauno „Saulės gimnazija“ (5,4 proc.), po to – Garliavos Juozo Lukšos gimnazija (3,4 proc.) ir Vilniaus Žemynos gimnazija (3,4 proc.). Iš visų apklausoje dalyvavusių pirmakursių 2 proc. pirmo kurso studentų mokėsi LSMU gimnazijoje. Pirmakursiai taip pat nurodė aukštąsias mokyklas – Kauno kolegija, Vilniaus universitetas ir Hokaido universitetas (Japonija).

Stojimo į universitetą metu registruota gyvenamoji vieta

Studentai nurodė 57 skirtingas registruotas gyvenamąsias vietas stojimo į universitetą metu. Daugiausiai kartų nurodytas Kauno miestas (21,6 proc.), po to – Vilniaus (12,4 proc.), Klaipėdos (5,9 proc.) ir Panevėžio (5,2 proc.) miestas.

Konkursinis balas stojimo į universitetą metu



Sritis, kuriose stebimos problemos	Respondentų atsakymų pavyzdžiai:
Tvarkaraštis	Tvarkaraščio problemos, kurios neleidžia susiplanuoti laiko ir darbų.
	Tvarkaraštis. Arba viena paskaita per dieną, arba per daug perpildytas
	Tvarkaraščių nestabilumas.
	Trūksta paskaitų vientisumo, per daug skirtingų dalykų, kurių tematika sutampa, vyksta vienu metu.
	Nėra sudėlioto konkretaus tvarkaraščio.
	Greitai besikeičiantys tvarkaraščiai.
	Kintantis ir nepastovus tvarkaraštis.
Informacijos trūkumas, jos pateikimas	Informacija sužinoma paskutinę minutę ir ji labai greitai keičiasi.
	(Įsivaizdavau) Geresnio informacijos perdavimo pirmomis dienomis, nes buvo neaišku, nei kur, nei kada vyks pirmoji paskaita.
	(Įsivaizdavau geriau) informacijos pateikimą prasidėjus naujam ciklui.
	Tikėjau, jog informacija apie paskaitas bus patiekama tiksliau.
	Prieš rugsėjo pirmąją trūko informacijos apie paskaitų vykdymo platformas.

Studijų planai, moduliai	Kai kurių studijų dalykų nereikalingumas, tokių kaip specialybės kalba. Būtų galima labiau koncentruotis į tai, ką norime studijuoti, o ne į pašalinius dalykus.
	Moduliai nesisieja su tuo, ką veiksi ateityje, ne į temą.
	Papildomi dalykai, kurių galėtų ir nebūti (pvz., fizinis ugdymas).
	Nesubalansuota studijų programa.
	Trūksta paskaitų vientisumo, per daug skirtingų dalykų, kurių tematika sutampa, vyksta vienu metu.
Dėstytojų bendravimas	Dėstytojai aiškiai neišdėsto, ko tikisi iš mūsų.
	Dėstytojų komunikacijos ypatybės (reikalingas šiuolaikiškesnis požiūris į bendravimą su studentais).
	Dėstytojų bendravimas (kai kurių baisu klausti, o paklausus jautiesi sumenkinamas), žinių pateikimas (tarsi jau turi atėjęs į paskaitą viską žinoti).
	Kai kurie dėstytojai yra labai nemalonūs, atrodo, kad jiems patiems neįdomu tai, ką jie dėsto.
	Kai kurių dėstytojų paskaitos dėstymo metodai.
	Dėstytojaj pilnai neskiria laiko, tiksliau – nesistengia paaiškinti, labiau mėgsta kritikuoti.
	Ne visi dėstytojai yra geranoriški.
Organizuotumas	Nėra pakankamai organizacijos, atrodo, jog viskas daroma paskutinę minutę.
	Visiškas neorganizuotumas, tvarkos nebuvimas.
	Kartais jaučiasi neorganizuotumas.
	Neorganizuotumas, neapgalvotumas. Pavyzdžiui, rengiamas renginys ir norima, kad studentai jame dalyvautų, nors pats renginys vyksta paskaitų metu ir dalyvauti nėra galimybės.
	(Įsivaizdavau geriau, kad bus) labiau suorganizuoti universiteto vidaus reikalai.
Komunikacija	(Įsivaizdavau) Kad bus geresne komunikacija ir geriau perteikiama informacija tarp dėstytojų ir studentų.
	Turbūt įsivaizdavau geresnę komunikaciją su dėstytojais.
	Komunikacija.
	Komunikaciją su studentais prasidedant mokslams apie universiteto naudojamą programas.
Didelis spaudimas, mokymosi tempas, krūvis	Didelis tempas, kuris neleidžia labiau ir daugiau įsigilinti į tam tikras temas.
	Visada per paskaitas skubama.
	Didelis krūvis, kuris tenka studentams
	Didelis spaudimas mokytis.
	Įsivaizdavau, kad bus šiek tiek lėtesnis tempas, nei yra dabar
Greitas tempas, sunku normaliai pasiruošti koliam.	
Studijų įvadas	Nebuvo introdukcinių savaitės.
	Įsivaizdavau, jog būsim labiau kuruojami ir supažindinti su studijų aplinka. Deja didžiąją dalį informacijos teko ieškoti pačiais, o medžiaga apie įvairias informacines sistemas ir kaip jomis naudotis buvo pradėta mokytis per vėlai.
	Įsivaizdavau, kad bus studijų įvadinė savaitė, o ne nuo pat pirmos dienos anatomija.
	Lyginant su studijomis užsienyje, kurias esu baigusi dvi skirtingas – LSMU pirmakursiai turi pereiti per daug šiukšlinių dalykų, kaip „studijų įvadas“, kur

	<p>dėstytojas prašo atlikti užduotis „susijusias su bet kuo, tik ne jūsų krypties studijomis“. Mano manymu tai yra visiškai nenaudinga ir mokymasis rašyti referatus bei kiti įgūdžiai, su kuriais turi susipažinti pirmakursis, turi būti pateikti per jo pasirinktą studijų krypties prizmę, o ne „bet ką kitą, tik ne tai ką rinkotės“ – tai paprasčiausiai smarkiai demotyvuoja.</p>
<p>Informacijos trūkumas apie karjeros galimybes, praktikas, įsidarbinimas</p>	<p>Geriau buvo įsivaizduotas studijų įvadas.</p>