

# LIETUVOS SVEIKATOS MOKSLŲ UNIVERSITETAS

## STUDIJŲ KOKYBĖS STEBĖSENOS IR UŽTIKRINIMO KOMISIJOS POSĖDŽIO

### PROTOKOLAS Nr. 36

2024 - 09 - 09

Posėdžio pirmininkas – prof. K. Petrikonis

Posėdžio sekretorė – dr. M. Miliušienė

**Dalyvavo:** prof. L. Jankauskaitė, prof. I. Čeponienė, dr. V. Žaltauskė, prof. V. Jakštas, doc. J. Dailidavičienė, prof. G. Kalinienė, prof. I. Balnytė, doc. A. Giedraitienė, L. Šablinskas, prof. E. Lendraitienė, dr. Tomas Kupčinskas, dr. E. Pajėdienė, J. Vonžodienė, B. Ramanauskaitė

**Kviestiniai svečiai:** dr. E. Misiūnaitė – Bačiauskienė

#### Posėdžio darbotvarkė

- 1. LSMU pirmosios, antrosios pakopų, vientisųjų ir papildomųjų studijų programų studijų planų rengimo, tvirtinimo ir administravimo tvarkos aprašo pristatymas.**  
*(pristato prof. Indrė Čeponienė)*
  - 2. Koreguoto InoEdu rudens semestro mokymų planas ir teikiamų programų aprašų tvirtinimas** *(pristato dr. Eglė Misiūnaitė -Bačiauskienė)*
- 
- 1. SVARSTYTA. LSMU pirmosios, antrosios pakopų, vientisųjų ir papildomųjų studijų programų studijų planų rengimo, tvirtinimo ir administravimo tvarkos aprašo pristatymas.**

*Prof. I. Čeponienė* pristatė LSMU pirmosios, antrosios pakopų, vientisųjų ir papildomųjų studijų programų studijų planų rengimo, tvirtinimo ir administravimo tvarkos aprašą.

Komisija svarstė, ar neturėtų būti, jog plano gražinimas, esant nepritarimui, visada turėtų būti gražintas Studijų programos komitetui, nes jis yra atsakingas už teisingo plano parengimą.

*Prof. K. Petrikonis* teigė, jog SPK vaidmuo yra itin svarbus ir būtina priimti atsakomybę už kuriojamos programos kokybės užtikrinimą ir sėkmingą įgyvendinimą. Svarstoma, ar tai negalėtų būti priskirta fakultetų dekanams.

*Prof. I. Čeponienė* klausė, ar nereikėtų pateiktoje schemoje, t.y. planų tvirtinimo, įtraukti Studijų centrą, kaip teikiantį konsultacines pastabas. Komisija neprieštaravo.

Taip pat buvo pastebėti tikslinimai, derinant su juridine tarnyba dėl formuluočių „pritarta rektorate“ ar „patvirtinta rektorate“. Taip pat nuspręsta studijų plano sąvoką pateikti taip kaip yra LSMU studijų reglamente.

*Prof. K. Petrikonis* siūlė studijų plano formoje labai aiškiai atskirti, kur yra modulis ar dalykas.

*J. Vonžodienė* teiravosi, ar būtina į studijų planus įtraukti dalis.

*Dr. M. Miliušienė* atsakė, kad taip, būtina, tik modulio dalys, turi būti su atskirais kodais, turėti skirtingus pavadinimus bei būti 3 kartotinio.

- 2. SVARSTYTA. Koreguoto InoEdu rudens semestro mokymų planas ir teikiamų programų aprašų tvirtinimas.**

*Dr. E. Misiūnaitė – Bačiauskienė* pristatė InoEdu rudens semestro mokymų planą ir teikiamas tvirtinti programas. *Dr. V. Žaltauskė* teiravosi, ar anglų kalbos mokymai bus

pabaigoje pateikiant testą? Dr. E. Misiūnaitė – Bačiauskienė informavo, kad šis reikalavimas buvo išbrauktas iš specifikacijos teikiant Viešųjų pirkimų tarnybai.

**NUTARTA:**

1. Teikti pristatytą *LSMU pirmosios, antrosios pakopų, vientisųjų ir papildomųjų studijų programų studijų planų rengimo, tvirtinimo ir administravimo tvarkos aprašą tolimesniam pristatymui rektorate*, atliekant Komisijos siūlomas korekcijas.
3. Tvirtinti InoEdu rudens semestro mokymų planą ir teikiamų programų aprašus.

Studijų kokybės stebėsenos ir užtikrinimo komisijos  
pirmininkas

prof. K. Petrikonis

Posėdžio sekretorė

dr. M. Miliušienė