

LIETUVOS SVEIKATOS MOKSLŲ UNIVERSITETAS

STUDIJŲ KOKYBĖS STEBĖSENOS IR UŽTIKRINIMO KOMISIJOS POSĖDŽIO

PROTOKOLAS Nr. 38

2025 - 01 - 27

Posėdžio pirmininkas – prof. K. Petrikonis

Posėdžio sekretorė – dr. M. Miliušienė

Dalyvavo: prof. L. Jankauskaitė, prof. I. Čeponienė, dr. V. Žaltauskė, prof. K. Lopatienė, prof. I. Balnytė, prof. V. Jakštas, prof. G. Kalinienė, prof. E. Lendraitienė, doc. A. Giedraitienė, doc. J. Dailidavičienė, doc. K. Musayeva, dr. E. Pajėdienė, L. Šablinskas, K. Pilvinytė.

Kviestiniai svečiai: doc. I. Grabauskytė, L. Savickienė

Posėdžio darbotvarkė

1. **Mikrokredencialų suteikimo tvarka** (pristato L. Savickienė)
2. **Studentų kompetencijų tobulinimo planas** (pristato L. Savickienė)
3. **Studentų, nutraukusių studijas, statistika ir įžvalgos.** (pristato doc. I. Grabauskytė)

1. SVARSTYTA. Mikrokredencialų suteikimo tvarka.

L. Savickienė pristatė tvarką, demonstruodama pateiktus komentarus.

Prof. K. Petrikonis papildė, kad mikrokredencialai Lietuvoje dar neįdiegta sistema.

Dr. V. Žaltauskė siūlė pristatyti esmę, vėliau galbūt akcentuotis į komentarus.

L. Savickienė informavo, kad mikrokreditai gali būti kaip studijų programos dalis arba ne kaip studijų programos dalis.

Prof. I. Čeponienė informavo, kad poreikis šios tvarkos rengimui kilo iš TRSC poreikio organizuoti studentų vasaros mokyklą.

Dr. V. Žaltauskė teiravosi, ar gali būti 1 kredito mikrokreditas?

L. Savickienė teigė, kad užsienyje yra įskaitomi net po 0,5 kreditų.

Prof. K. Petrikonis siūlė palikti 1, tačiau rekomenduojama nuo 3 iki 59 kreditų.

Dr. V. Žaltauskė teiravosi, koks yra skirtumas tarp paprastų Kompetencijų ugdymo renginių ir tarp mikrokreditų užskaitymo?

L. Savickienė informavo, kad kitokia kokybės procedūra praeinama, kitoks aprašas, kitokie pažymėjimai.

Nuspręsta naikinti Personalo tarnybą kaip atsakingą padalinį už mikrokredencialų suteikimą.

Prof. I. Čeponienė teiravosi dėl apmokėjimo, ir siūlė, kad mokėtojas už kreditą yra pats asmuo. Dėl finansinių dalykų ir sutarties, svarbu pasitarti su juridine tarnyba.

Prof. K. Petrikonis išsakė poreikį, tvarką pakoregavus, pristatyti rektorate.

2. SVARSTYTA. Studentų kompetencijų tobulinimo planas

L. Savickienė informavo apie poreikį organizuoti studentų bendrųjų kompetencijų mokymus ir pristatė mokymų planą. Informavo, kad buvo vykdyta apklausa (patvirtinta anketa Kokybės komisijoje) ir po apklausos sulaukta 500 atsakymų. Teigė, kad vasarį jau norima pradėti mokymus, o baigti gegužės mėn.

Prof. K. Petrikonis teiravosi kai bus finansuojami šie mokymai. *Prof. I. Čeponienė* teigė, kad iš BUF; tačiau dar bus patikslinta.

L. Šablinskas teiravosi, koks minimalus besimokančiųjų skaičius? *L. Savickienė* atsakė minimalus 5.

Dr. V. Žaltauskė svarstė, ar tokio papildomi mokymai studentams reikalingi, juolab kai turime universitetinius pasirenkamuosius dalykus, kurie galimai galėtų atliepti ši studentų bendrųjų kompetencijų poreikį.

Prof. L. Jankauskaitė informavo, kad kai mokosi programos tam tikrus dalykus pirmuose kursuose, vėliau studentams pasimiršta tam tikri dalykai.

Studentų atstovė džiaugėsi, kad studentams skiriamas dėmesys.

Prof. I. Čeponienė siūlė koreguoti bibliotekos teikiamą mokymų programos aprašą, o *Prof. K. Petrikonis* siūlė duoti 4 val. šiems mokymams ir kad tai būtų pažengusiems, o ne pradedantiesiems. Be to, nuspręsta kaip vieną iš dirbtinio intelekto mokymų lektorių kviesti prof. G. Urboną, ar doc. P. Ignatavičių. *Prof. L. Jankauskaitė* rekomendavo tikslinti ir pavadinimą Bibliotekos organizuojamų mokymų.

3. SVARSTYTA. Studentų, nutraukusių studijas, statistika ir įžvalgos.

Doc. I. Grabauskytė pristatė analizę ir rezultatus bei informavo, kad daugiausiai pirmo kurso studentai nutraukia studijas.

Buvo klausta, kokia imtis buvo, ar 266? *Doc. I. Grabauskytė* atsakė, jog nutraukusių anketą pildė visi, o asmenys, kurie išėjo į kitas institucijas 86.

Prof. K. Petrikonis kreipėsi į prodekanus, klausdamas, ar tikrai čia yra problema?

Prof. V. Jakštas teigė, kad studentai nekomunikuoja, nebeatsako į laiškus, neatsiliepia. Tai būdinga I kurso studentams.

Dr. M. Miliušienė teiravosi L. Šablinsko, o kaip pirmakursiai atsako į anketą, kurioje klausiama apie jų lūkesčius, priėmimo strategiją?

L. Šablinskas teigė, kad galima bus pristatyti. Ten daugiau klausimai yra apie priėmimo strategiją.

Dr. V. Žaltauskė informavo, kad realiai tik 10 proc. I kurso studentų nutraukia studijas, ir tai yra labai mažas procentas, problemos kaip ir nėra.

Prof. K. Petrikonis priminė ankstesnę iniciatyvą stebėti skolinininkus ir tai galėtų būti kaip prevencija.

Prof. I. Čeponienė informavo, kad duomenys sistemoje yra labai netikslūs. Bandome ieškoti kriterijų, pvz nutraukimo prašymai, prisijungimai prie Moodle. *Prof. K. Petrikonis* paantrino, kad tikrai svarbūs tie kriterijai – požymiai, kuriuos jau dabar galima išskirti, kaip, neprisijungimas prie Moodle, skola, stojimo pasirinkimo numeris.

Prof. I. Čeponienė informavo, kad pirmakursiai sutinka su tuo, kad naudotis jų duomenimis. Stebėsenos įgyvendinimas nuo kitų metų galtų būti keičiant sutartis, o tvarka iki gruodžio mėn.

NUTARTA:

1. Atlikti tam tikras korekcijas dėl mikrokredencionalo apimties, atsakingų padalinių, kokybės užtikrinimo bei teikti svarstyti tvarką rektorate kovo mėnesį.
2. Suderinti studentų kompetencijų ugdymo renginių plano finansinius dalykus bei atlikti korekcijas aprašuose, tikslinant pavadinimą (kur reikalinga) bei lektorius. Studentų kompetencijų planui kaip pilotiniam bandymui pritarta.
3. Pažangumo stebėsenos įgyvendinimas nuo kitų metų, keičiant priėmimo sutarties šablonus. Parengti tvarką pažangumo stebėsenai ir prevencijai iki gruodžio mėn.
4. Kito posėdžio darbotvarkėje numatomi klausimai – *Mokslinių darbų recenzavimas: iššūkiai ir galimybės* bei *Studijų kokybės termometras*. Iki posėdžio Komisijos nariai aptaria šiuos klausimus savo fakultete.

Studijų kokybės stebėsenos ir užtikrinimo komisijos
pirmininkas

prof. K. Petrikonis

Posėdžio sekretorė

dr. M. Miliušienė